



Per e-mail:

Datum	Telefoon	Uw kenmerk
10 januari 2022	020 - 525 4778	-
E-mail	Bijlage	Ons kenmerk
jz-wob@uva.nl	-	2022-002775
Onderwerp		
Besluit		

Geachte

## 1. Verzoeken

Bij schrijven van 15 november 2021 heeft u namens uw cliënt, [REDACTED], de Universiteit van Amsterdam (UvA) met beroep op de Wet openbaarheid van bestuur verzocht om openbaarmaking van documenten waaruit blijkt dat *“uw organisatie [de UvA] sinds 1 januari 2019 op enig moment eenzijdig een of meerdere gedragsregels heeft opgelegd aan dan wel anderszins het contact heeft beperkt met een burger of een rechtspersoon die een of meerdere klachten in de zin van artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij u [de UvA] had ingediend of op een andere manier zijn of haar onvrede had geuit over het functioneren van uw organisatie [de UvA] en/of dat van een of meerdere medewerkers van die organisatie [de UvA].”* U heeft verzocht om *“een kopie van alle documenten die op deze gedragsregels en/of contactbeperking betrekking hebben.”*

Bij schrijven van 16 november 2021, met kenmerk 2021cu0818, is de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd. Bij schrijven van 10 december 2021, met kenmerk 2021cu0939 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Bij schrijven van 18 november 2021 heeft u de UvA, namens uw cliënt, [REDACTED] met beroep op de Wob, verzocht om openbaarmaking van *“alle documenten vanaf 1 januari 2019 tot heden waaruit blijkt dat de correspondentie (inclusief e-mails en andere vormen van digitale communicatie) met een burger of rechtspersoon, anders dan in de gevallen waarop het Wob-verzoek van 15 november 2021 ziet, is beëindigd of beperkt en dat is aangegeven dat in casu op verdere correspondentie niet meer of alleen nog met een ontvangstbevestiging dan wel wanneer nog aan een of meerdere voorwaarden zou zijn voldaan zal worden gereageerd.”*

Bij schrijven van 18 november 2021, met kenmerk 2021cu0835, is de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd. Bij schrijven van 10 december 2021, met kenmerk 2021cu0940 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Gelet op de raakvlakken tussen beide verzoeken heeft het College besloten om middels het onderhavige besluit op zowel uw verzoek van 15 november 2021 als uw verzoek van 18 november 2021 te beslissen.

Ons kenmerk

2022-002775

## 2. Wettelijk kader

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

In artikel 7, eerste lid van de Wob, is bepaald dat het bestuursorgaan de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten verstrekt door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

Ingevolge het tweede lid van voornoemd artikel verstrekt het bestuursorgaan de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, blijft het verstrekken van informatie achterwege wanneer verstrekking leidt tot het niet eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer (e) dan wel een onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (g).

## 3. Overwegingen

De Wob kent als hoofdregel dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er zwaarwegende redenen zijn die zich verzetten tegen openbaarmaking. De uitzonderingsgronden en beperkingen op deze regel zijn in de Wob neergelegd. U heeft – kort samengevat – verzocht om openbaarmaking van stukken die zien op door de UvA eenzijdig aan een burger of rechtspersoon die een klacht zoals bedoeld in artikel 9:1 van de Awb heeft ingediend, opgelegde gedragsregels of beperking in de communicatie. Beoordeling van uw verzoek heeft geleid tot twee dossiers.

- a. Dossier A (2020), betreft een klacht bij de Faculteit Geesteswetenschappen. Betreffende persoon heeft na antwoord op de klacht nog een mail gestuurd, hierop is niet meer gereageerd. Een reactie werd niet meer opportuun geacht, nu er door klager geen vragen meer werden gesteld en tevens werd aangegeven dat de klager “het erbij zou laten zitten”.
- b. Dossier B (2019), betreft een klager die zich tot zowel bij de Faculteit Rechtsgeleerdheid (examencommissie en decaan) als tot het College van Bestuur heeft gewend. Klager bleef zowel bij het College als bij de faculteit steeds bepaalde verzoeken herhalen, waarna door het College is aangegeven dat werd verwezen naar eerdere e-mailberichten waarin reeds een antwoord op het verzoek werd gegeven en vanuit de faculteit is aangegeven dat ten aanzien van de betreffende kwestie (waar reeds meerdere klachten over zijn behandeld en ook de ombudsfunctionaris betrokken is geweest) niet meer inhoudelijk zou worden gereageerd.

Het is vaste jurisprudentie dat met openbaarmaking van klachtendossiers terughoudend dient te worden omgegaan, nu (volledige) openbaarmaking kan leiden tot terughoudendheid van klagers om klachten in te dienen (zie onder meer de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 21 november 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3788). Een klachtenprocedure is erbij gebaat

Ons kenmerk

2022-002775

dat de betrokkenen zo vrij mogelijk verklaren en zich daarin niet uit vrees voor openbaarmaking beperkt achten (uitspraak van de Afdeling van 27 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2143). Hiermee raakt het goed functioneren van het publiekrechtelijk lichaam, in casu de UvA, in het geding. Het is immers niet ondenkbaar dat medewerkers en studenten geen klacht meer zullen willen indienen als zij vrezen dat correspondentie die met hen is gevoerd (al dan niet geanonimiseerd) openbaar kan worden gemaakt. Het College van Bestuur van de UvA kan dan geen gepaste maatregelen nemen en een goede behandeling van meldingen en klachten kan daarmee in het gedrang komen. De belangen van het College van Bestuur van de UvA, de medewerkers, studenten en derden die mogelijk een klacht wensen in te dienen, dienen dan ook zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking. Het College acht tevens van belang dat openbaarmaking geschiedt voor een ieder, en niet alleen voor de verzoeker. Het is niet ondenkbaar dat men de betrokken personen of de klager zichzelf, uit de documenten zal herkennen. Het anonimiseren van de betreffende documenten acht het College dan ook onvoldoende om de privacy van de betrokkenen te beschermen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen dient, zeker gelet op de gevoeligheid van een klachtenprocedure, zwaarder te wegen dan het publieke belang van openbaarheid.

Derhalve wijst het College uw verzoek van 15 november 2021 en uw verzoek van 18 november 2021 om openbaarmaking van kopieën van de betreffende documenten op grond van artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob, en artikel 10, tweede lid, onder g van de Wob, af.

#### **4. Kopieerkosten**

Conform het tweede lid van de Regeling kopieerkosten bij een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur Universiteit van Amsterdam bedraagt de vergoeding voor veertien of meer kopieën: € 0,35 per kopie.

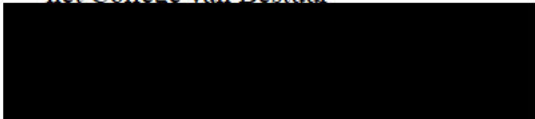
Dit Wob-besluit betreft het verstrekken van 0 kopieën, derhalve bedraagt de verschuldigde vergoeding € 0,00.

#### **5. Besluit**

Het College van Bestuur besluit:

1. uw verzoeken van 15 november 2021 en 18 november 2021 af te wijzen;
2. geen verschuldigde vergoeding voor het verstrekken van kopieën vast te stellen.

Hoogachtend,  
het College van Bestuur

  
/voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken na verzending van deze beslissing bezwaar instellen bij het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 19268, 1000 GG Amsterdam. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en bevat ten minste uw naam, adres, datum, gronden van het bezwaar en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt of een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar zich richt.