

Nr: AC2406 4848

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, drs. R. van Hemert, S. Boll, leden.

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 4 juni 2024 tegen de beslissing van 31 mei 2024 van de toelatingscommissie van de Amsterdam Graduate School of Law, namens de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding *Public International Law (International and European Law)* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 31 mei 2024 is het verzoek van appellante om toelating toe de masteropleiding *Public International Law (International and European Law)* niet in behandeling genomen. Appellante heeft namelijk haar toelatingsverzoek na de deadline van 1 april 2024 ingediend waardoor haar verzoek niet is beoordeeld door de toelatingscommissie. Tegen dit besluit is het beroep van 4 juni 2024 gericht. Bij schrijven van 11 juni 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Op 24 juni 2024 zijn partijen in overleg getreden, echter heeft dit niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 25 juni 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 18 juli 2024, alwaar appellante is verschenen. Namens verweerder is verschenen [REDACTED], toelatingscommissielid.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen omdat zij van mening is dat haar aanmeldingsverzoek dient te worden beoordeeld, nu zij wegens haar persoonlijke omstandigheden haar aanvraag niet tijdig heeft kunnen indienen. Appellante heeft weliswaar op 10 mei 2024 pas het toelatingsverzoek ingediend, maar meent dat zij vanwege een auto-immuunziekte niet in staat is geweest om dit verzoek voor de gestelde deadline van 1 april 2024 in te dienen. Appellante heeft op 21 mei 2024 de diagnose van de auto-immuunziekte gekregen, maar de symptomen zoals vermoeidheid, koorts en gewichtsverlies deden zich al veel eerder voor. Appellante heeft in de inschrijvingsperiode van oktober 2023 en april 2024 haar uiterste best gedaan om alle vakken van haar andere studie die zij volgt aan de UvA te behalen en haar werkzaamheden te blijven doen, ondanks de symptomen die zij ervaarde. Appellante stelt dat zij makkelijk kan leren en daardoor de vakken met goede resultaten heeft kunnen afronden. Appellante geeft daarbij wel aan dat zij zich geregeld ziek heeft moeten melden bij haar werkgever. Appellante meent dat de ziekte ervoor heeft gezorgd dat haar aanmelding niet tijdig was ingediend. Appellante voelt zich niet serieus genomen door verweerder, terwijl zij zich kwetsbaar heeft opgesteld en allerlei bewijzen heeft overlegd om aan te tonen dat zij niet in staat was om het aanmeldingsverzoek voor de gestelde deadline in te dienen.

Daarnaast stelt appellante dat zij alle benodigde documenten zeven dagen later, te weten op 17 mei 2024, heeft ingediend en dat haar aanmelding geen complexe aanmelding betreft gelet op haar Nederlandse nationaliteit. Appellante stelt dat het aanmeldproces ook enige tijd kost, aangezien verzoekers meerdere documenten, waaronder een motivatiebrief en aanbevelingsbrieven van onder andere docenten, moeten overleggen. Appellante is, alles overziend, van mening dat haar aanmeldingsverzoek moet worden beoordeeld en verzoekt dan ook om herziening van het bestreden besluit.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder geeft aan dat de aanmeldperiode op 1 oktober 2023 is gestart voor alle masters die in september 2024 aanvangen. Appellante heeft tot en met 1 april 2024 een aanmeldingsverzoek kunnen indienen, maar heeft het nagelaten dit tijdig te doen. Verweerder is van mening dat appellante ruim de tijd heeft gehad om de aanmelding tijdig in te dienen en acht het dan ook onwaarschijnlijk dat appellante niet in staat is geweest om in deze periode haar toelatingsverzoek voor de master in te dienen, mede gelet op het feit dat appellante tijdens de aanmeldperiode 36 EC heeft kunnen behalen voor haar studie aan de UvA en zij daarnaast werkzaam is geweest als frontofficemedewerker van de Central Student Service Desk van de UvA. Verweerder stelt dat appellante op geen enkel moment contact heeft opgenomen met verweerder over de aanmelding voor de desbetreffende master. Echter heeft appellante wel op 15 april 2024 een mail gestuurd met de vraag of zij zich nog kon aanmelden voor een andere master, die ook de deadline van 1 april 2024 heeft, en hier als respons te horen heeft gekregen dat zij te laat was voor de aanmelding. Pas enige tijd daarna heeft appellante zich aangemeld voor de master *International and European Law*. Ondanks dat verweerder het erg vervelend vindt voor appellante dat zij onder de ziekte te lijden heeft, is verweerder van mening dat er geen aanvullende argumenten naar voren zijn gekomen die de toelatingscommissie ervan hebben overtuigd dat zij niet in staat is geweest haar aanmelding op tijd in te dienen. Verweerder is van mening dat het niet tijdig indienen van een aanvraag voor risico komt voor verzoekers en dat appellante zich in deze niet kan beroepen op een overmachtssituatie. Verweerder geeft tot slot aan dat van verzoekers bij de deadline van 1 april eerst wordt beoordeeld of zij voldoen aan de standaard toelatingseisen, zoals het hebben van een vooropleiding en voldoen aan bepaalde taaleisen. Pas daarna worden verzoeken beoordeeld en wordt geselecteerd op basis van de aangeleverde documenten, zoals de motivatiebrief. Verweerder ziet, alles overziend, geen aanleiding om zijn besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(.....)*
3. De decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling (OER). Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is in artikel A-2.3 en A-7.1. van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Article A-2.3 – Application

The final application deadline for the Master's programmes can be found on the website under Application and Admission.

Article A-7.1 – Hardship clause

In instances not regulated by the Teaching and Examination Regulations and/or in the event of demonstrable extreme unreasonableness as well as unfairness, the Dean responsible for the degree programme will decide, unless the matter concerned is the responsibility of the Examinations Board.

4. Op de website van de masteropleiding *Public International Law (International and European Law)* is, meer specifiek, het volgende bepaald:

1. Check deadlines

Start your application procedure on time

You need to submit your enrolment request via Studielink, activate your UvAnetID, pay the application fee (if applicable) AND submit your complete application request via MyInfo before the deadline stated below. It may take several days to complete all these steps. We recommend you to register in Studielink at least one week before the deadline of your programme.

Early bird application deadline

- *Studielink (advisory deadline): 8 January 2024, 23.59 hrs CET*
- ***MyInfo: 15 January 2024, 23.59 hrs CET***
- *Notification period: You will be notified about the decision within 6 weeks after the application deadline*

Regular application deadline

- *Studielink (advisory deadline): 25 March 2024, 23.59 hrs CEST*
- *MyInfo : 1 April 2024, 23.59 hrs CEST*
- *Notification period: You will be notified about the decision within 6 weeks after the application deadline*

(...)

Please note that applications received in MyInfo after the deadline will not be considered for admission.


5. Tussen partijen is het niet in geschil dat het aanmeldingsverzoek van appellante te laat is ingediend. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellante om te worden toegelaten tot de masteropleiding *Public International Law (International and European Law)* buiten behandeling mocht stellen. In de OER en op de website waren de deadlines duidelijk omschreven en zichtbaar voor eenieder die zich wilde aanmelden, zo ook voor appellante.
6. Het College is van oordeel dat uit de stukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat er in enige mate sprake was van persoonlijke omstandigheden, echter acht het College het niet aannemelijk dat deze persoonlijke omstandigheden appellante in zijn geheel hebben verhinderd om in de lange aanmeldperiode van oktober 2023 tot april 2024 haar inschrijving te kunnen voltooien. Het College volgt hierbij het standpunt van verweerder dat nu appellante wel in staat is geweest om in de aanmeldperiode 36 EC te behalen en werkzaamheden als frontofficemedewerker van de Central Student Service Desk van de UvA te verrichten, het niet aannemelijk is dat de persoonlijke omstandigheden in dusdanige mate spelen dat appellante niet in staat moet worden geacht binnen de aanmeldperiode haar aanmelding te voltooien. Het is het College, alle omstandigheden van dit geval in aanmerking genomen, niet gebleken van redenen die noopten tot het toepassen van de hardheidsclausule zoals bedoeld onder artikel A-7.1 van de OER.
7. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit niet in strijd is met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

III. Beslissing

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid;
 - het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 13 augustus 2024



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken