

Nr: AC2405 3465

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.G.M. van Fessem, dr. R. van Hemert en D. Rademaekers

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 2 mei 2024, tegen de beslissing van 30 april 2024 van de toelatingscommissie van de masteropleiding Social Sciences (research) namens de decaan van de Faculteit Maatschappij en Gedrag, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellante om toelating tot de master *Social Sciences (research)* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 30 april 2024 is het verzoek van appellante om toelating tot de master *Social Sciences (research)* afgewezen, omdat haar vooropleiding niet voldoet aan de vereisten voor toelating tot de master. Voor toelating is een minimum van 30 EC (of een equivalent hiervan) in social sciences research methodology en een minimum van 30 EC op het gebied van social science theory vereist. Tegen dit besluit is het beroep van 2 mei 2024 gericht. Bij schrijven van 8 mei 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke regeling tot de mogelijkheden behoort. Appellante heeft echter niet gereageerd op meerdere uitnodigingen voor een schikkingsgesprek waardoor er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 4 juni 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Bij schrijven van 4 juni 2024 is, onder toezending van het verweerschrift, aan appellante gevraagd of zij gebruik wilde maken van haar recht om tijdens een openbare zitting te worden gehoord. Appellante heeft hier niet op gereageerd. Bij schrijven van 12 juni 2024 heeft verweerder laten weten af te zien van het recht tijdens de zitting te worden gehoord. Het beroep is schriftelijk behandeld tijdens een zitting op 4 juli 2024.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen omdat zij meent wel te voldoen aan de eisen voor toelating, namelijk een minimum van 30 EC (of een equivalent hiervan) in social sciences. Appellante stelt dat de door haar behaalde bachelor diploma Economics aan de University College Dublin zij voldoende EC heeft behaald om aan deze ingangseis te voldoen. Appellante stelt van zij gedurende deze driejarige bacheloropleiding zij meer dan 120 EC heeft behaald waarvan minimaal 75% op het gebied van economics of andere social sciences gebieden. Appellante meent dat ze derhalve voldoet aan de ingangseisen en verzoekt derhalve om herziening van het besluit.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt dat appellante niet over voldoende EC bezit op het gebied van social sciences research methodology (30 EC) en social science theory (30 EC) en daarmee niet voldoet aan de gestelde ingangseisen. Verweerder is van mening dat het door appellante gevolgde onderwijs aan de University College Dublin meer is toegespitst op economie en dat het door haar gevolgde onderwijs weinig tot geen vakken bevat op het gebied van sociologie, politicologie of antropologie. Verweerder stelt dat appellante met betrekking tot social science theory twee vakken heeft gevolgd die wel onder dit vakgebied vallen, maar dat deze vakken niet voldoende achtergrond bieden om een research master te kunnen starten, omdat de meeste vakken geavanceerde kennis in sociologie, politicologie of antropologie vereisen. Verweerder stelt daarnaast dat appellante weliswaar enige vakken met betrekking tot social science research methods heeft gevolgd op het gebied van econometrie, data-analyse en onderzoekspraktijken, die enige affiniteit hebben met social sciences, maar dat deze vakken niet voldoende bewijzen dat appellante over de noodzakelijke basis beschikt om de research master te kunnen starten. Alle door appellante behaalde EC's hebben betrekking op economisch onderzoek, dat

niet de vereiste basis biedt op het gebied van social science research methods. Verweerder is van mening dat zij alle aanvragers gelijk behandelt en dan ook streng moet zijn wat betreft de toelatingseisen. Verweerder tracht daarbij altijd zorgvuldig vast te stellen of er een overtuigende match is tussen de academische achtergrond van een aanvrager en het masterprogramma, daarbij worden studenten die niet volledig voldoen aan de ingangseisen niet geaccepteerd. Nu verweerder geen aanvullende informatie heeft ontvangen van appellante die haar standpunten nader ondersteunt, ziet verweerder, alles overziend, geen aanleiding om het besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(.....)*
3. De decaan van de Faculteit Maatschappij en Gedrag heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de research masteropleiding Social Sciences 2023-2024 (hierna: OER). Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is in artikel B.3.1 van het opleidings specifieke deel van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Article B.3.1 Admission requirements

(...)

2. *Students applying for admittance need the following qualifications:*
 - a) *An academic bachelor's degree (or equivalent) in the field of Political Science, Sociology, Anthropology or another related social science discipline and/or a solid basis in the field of social science studies of at least 30 ECTS credits earned during previous study;*
 - b) *A solid basis in qualitative and/or quantitative social sciences research methodology as demonstrated by the completion of (the equivalent of) at least 30 ECTS during previous study;*

(....)
4. Op de website van de masteropleiding Social Sciences (research) is, meer specifiek, het volgende bepaald:

Educational background

Bachelor's degree

Students with a Bachelor's degree in the fields of political science, sociology, anthropology or another closely related social sciences discipline, are invited to apply, provided that they meet all other entry requirements.

International degrees are evaluated on the basis of advice from professional diploma evaluators. The minimum level of the degree should be equivalent to three years of Dutch university education.

Social Sciences

Applicants are expected to have a solid basis in the field of political science, sociology, anthropology or another related social science discipline of at least 30 ECTS credits earned during previous study.

Research methodology

Applicants should have a solid basis in qualitative and/or quantitative social sciences research methodology as demonstrated by the completion of (the equivalent of) at least 30 ECTS during previous study. Upon entry to the Master's programme, students are expected to be able to:

- Understand advantages and disadvantages of different research methods and a mixed methods approach.*
 - Have knowledge of and experience in more than one of the following research techniques: surveys, interviews, statistical analysis, participant observation and historical research methods.*
5. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellante om te worden toegelaten tot de master *Social Sciences (research)* mocht afwijzen. In de OER en op de website zijn de voorwaarden voor toelating omschreven. Op basis van deze criteria is appellante niet toegelaten tot de opleiding. Het is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid, genomen of gemotiveerd.
6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit in strijd is met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

III. Beslissing

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Maatschappij en Gedrag;
 - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 16 juli 2024

mr. D.L.M. van der Zande
secretaris

mr. M.H.G.M. van Fessem
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken