

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC2405 34241

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, drs. R. van Hemert en S. Boll, leden

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 21 mei 2024, tegen de beslissing van 10 april 2024 van de Toelatingscommissie van de masteropleiding Psychologie van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij aan appellante wordt meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de masteropleiding Psychologie is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 10 april 2024 heeft verweerder aan appellante medegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de masteropleiding Psychologie is afgewezen, omdat appellante niet aan twee algemene toelatingseisen heeft voldaan. Zo heeft appellante niet 24 EC behaald op het gebied van ‘Methods and Statistics courses in Psychology or Social Sciences’ waarvan 21 EC moet zijn behaald op gebied van kwantitatief onderzoek. Daarnaast voldoet appellant niet aan de eis om minimaal 9 EC te hebben behaald op gebied van empirisch onderzoek waarvoor een individueel verslag dient te zijn geschreven. Hierdoor voldoet appellante niet aan de toelatingseisen.

Hiertegen heeft appellante op 21 mei 2024 beroep ingesteld. Bij schrijven van 14 juni 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Het gesprek tot minnelijke schikking heeft plaatsgevonden op 3 juni 2024, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 27 juni 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is schriftelijk behandeld tijdens de zitting van 18 juli 2024.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen, en verzoekt om heroverweging. Appellante is momenteel bezig met een onderzoeksproject op gebied van psychologie. Hierdoor kan zij alsnog voldoen aan de toelatingseis op gebied van empirisch onderzoek. Voorts is appellante bereid om enig ander gebrek te compenseren. Appellante is zeer gemotiveerd en vraagt om haar toelating te heroverwegen.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Na uitvoerige beoordeling van de aanmelding van appellante, is verweerder tot het oordeel gekomen dat appellante niet voldoet aan twee algemene toelatingseisen. De vakken die appellante heeft opgegeven om aan de toelatingseisen te voldoen, ontbreken of sluiten inhoudelijk niet aan bij de gestelde toelatingseisen. Ook is een vak door appellante aangevoerd welke niet is behaald op een geaccrediteerde universiteit en kan derhalve niet worden meegewogen bij de beoordeling. Appellante heeft hierdoor onvoldoende studiepunten behaald op de vereiste gebieden. Appellante voldoet derhalve volgens verweerder op meerdere punten niet aan de toelatingseisen en kan niet worden toegelaten tot de opleiding.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. De Onderwijs en examenregeling van de Masteropleiding Psychologie van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen 2024-2025 (hierna OER) bepaalt in artikel A.2.1 - voor zover van belang- het volgende:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.3.1.*
 2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.3.1.*
3. In artikel in artikel A.2.2. van de OER is -voor zover hier van belang- het volgende bepaald:
 1. *De uiterste datum voor aanmelding voor de masteropleiding staat vermeld in artikel B.3.4.*
4. In artikel in artikel B.3.1 van de OER is -voor zover hier van belang- het volgende bepaald:
 1. *Toelaatbaar tot de selectie voor de masteropleiding Psychologie is degene die aantoonbaar beschikken over een bachelorgraad, behaald aan een instelling voor wetenschappelijk onderwijs en die aantoonbaar beschikken over kennis, inzicht en vaardigheden vergelijkbaar met de eindtermen van de bacheloropleiding Psychologie van de Universiteit van Amsterdam, in de juiste specialisatie, inclusief de benodigde taalvaardigheid, met inachtneming van het gestelde in lid 4 en 5. Meer specifiek betekent dit dat kandidaten aantoonbaar moeten beschikken over voldoende kennis en inzicht op het gebied van de Psychologie en de deelgebieden en toepassingen; voldoende kennis en vaardigheden op het gebied van Methoden en Statistiek; en voldoende vaardigheden op het gebied van empirisch wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijk schrijven. Daarnaast moeten kandidaten aantoonbaar beschikken over voldoende kennis, inzicht en vaardigheden specifiek op het gebied van de gekozen major specialisatie.*

Algemene vereisten:

Om in aanmerking te komen voor selectie voor een van de tracks binnen de masteropleiding Psychologie moeten kandidaten voldoen aan de volgende algemene vereisten:

≥5 ec Basiskennis Psychologie

≥24 ec Methoden- en Statistiek cursussen relevant voor de Psychologie of Sociale Wetenschappen (waarvan minimaal 21 ec op het gebied van kwantitatief onderzoek)

≥9 ec Empirisch onderzoeksproject in de Psychologie of aanverwante sociale wetenschap

Track-specifieke vereisten

Daarnaast moeten kandidaten voldoen aan track-specifieke vereisten. Deze verschillen per track en deze staan per track vermeld op de UvAwebsite voor studiekeizers (klik naar de betreffende track). Deze track-specifieke eisen betreffen aangetoonde kennis en vaardigheden in de specialisatie van de track, het gaat hierbij om 16 ec tot 27 ec aan veronderstelde voorkennis.

2. *Of een aspirant-student voldoet aan de toelatingseisen wordt onderzocht door de toelatingscommissie op basis van door de aspirant-student aangeleverde documenten (in het Nederlands of Engels).*
3. *(....)*

7. Het College stelt vast dat niet in geschil is of appellante op het moment van inschrijving voldoet aan de toelatingseisen. Zo verzoekt appellante om een huidige onderzoeksproject mee te wegen in de beoordeling en wenst zij eventuele andere tekorten te compenseren gedurende haar inschrijving. Voor het College is het vast komen te staan dat appellante niet aan twee algemene toelatingseisen voldoet. Ook indien verweerder het huidige onderzoeksproject van appellante zou kunnen meewegen, voldoet appellante nog steeds niet aan de eis van 24 EC op gebied van Methoden- en Statistiek. Deze eis is als toelatingseis gesteld. Deze eis is ingesteld met als doel dat studenten bij aanvang aan de opleiding over bepaalde kennis en kwaliteiten beschikken. Verweerder kan dus in redelijkheid appellante de toegang tot de opleiding weigeren indien niet aan de toelatingseisen is voldaan.
8. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. **Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen;
 - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 13 augustus 2024

mr. D.L.M. van der Zande
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken