

## College van Beroep voor de Examens

Nr: AC2405 10529

Het College van Beroep voor de Examens,  
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, drs. R. van Hemert en S. Boll, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 8 mei 2024, tegen de beslissing van 8 mei 2024 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Psychology, namens de decaan van de Faculteit Maatschappij- en Gedrag, hierna te noemen “verweerder”, waarbij aan appellante is meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de researchmaster *Psychology* is afgewezen.

### **I. Ontstaan en loop van het geding**

Er zijn voor deze master in totaal 60 beschikbare plaatsen en er zijn 211 aanvragen ingediend. Aangezien er meer aanvragen zijn dan plaatsen heeft de selectiecommissie een selectie gemaakt, waarbij er strikt is gekeken naar een zestal selectiecriteria die gelden, naast de standaard ingangseisen zoals het hebben van een bachelorgraad. Appellante is afgewezen omdat ze niet voldoet aan de vereisten betreffende criterium 2 ‘Methoden, Statistiek en Onderzoek’. Appellante voldoet wel aan de andere vijf selectiecriteria.

Bij besluit van 8 mei 2024 is door verweerder aan appellante meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de researchmaster *Psychology* is afgewezen, omdat ze niet aan de gestelde voorwaarden voldoet. Tegen dit besluit is het beroep van 8 mei 2024 gericht. Bij schrijven van 8 mei 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 24 mei 2024, maar heeft niet tot een oplossing van het geschil geleid. Bij schrijven van 27 mei 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Bij schrijven van 29 mei 2024 is aan appellante gevraagd of zij gebruik wilde maken van haar recht om tijdens een openbare zitting te worden gehoord. Appellante heeft hier niet op gereageerd. Verweerder laten weten af te zien van het recht tijdens de zitting te worden gehoord. Het beroep is schriftelijk behandeld tijdens een zitting op 13 juni 2024.

### **II. Motivering**

#### Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen, omdat zij van mening is dat zij wel voldoet aan de gestelde toelatingseisen en direct toelaatbaar moet worden geacht. Appellante stelt dat, zoals op de opleidings specifieke website van verweerder is uiteengezet, aanvragers 24 of meer EC aan methoden- en statistiekvakken in psychologie of sociale wetenschappen moeten hebben behaald, waarvan in ieder geval 21 EC op het gebied van kwantitatief onderzoek. Appellante stelt dat ze drie vakken in onderzoeksontwerp & statistiek heeft afgerond, wat zich allemaal richt op kwantitatief onderzoek, en waarbij elk vak 7,5 EC waard is. Daarmee stelt appellante dat ze voldoet aan de vereiste van 21 EC op het gebied van kwantitatief onderzoek, nu zij in ieder geval 22,5 EC in kwantitatief onderzoek heeft behaald. Daarnaast stelt appellante dat ze een vak in kwalitatieve onderzoek vaardigheden heeft afgerond, dat eveneens 7,5 EC waard is. In zijn totaliteit zou appellante daarmee een totaal van 30 EC aan methoden- en statistiekvakken in psychologie hebben behaald en daarmee voldoen aan criterium 2. Appellante is dan ook van mening dat zij wel voldoet aan de toelatingseisen en selectiecriteria voor het masterprogramma en verzoekt dan ook om herziening van het besluit.

#### Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt dat appellante niet over voldoende EC's bezit die voldoen aan criterium 2. Verweerder heeft de selectiecommissie destijds gevraagd om het verzoek van appellante te beoordelen en die kwam tot de conclusie dat maar één van de drie genoemde vakken voldeed om mee te kunnen tellen voor de 21EC op het gebied van kwantitatief onderzoek. Daarmee zou appellante op 7,5 EC komen op het gebied van kwantitatief onderzoek. Daarnaast zou het door appellante genoemde vak op het gebied van kwalitatief onderzoek maar tellen voor 3 EC en niet voor 7,5 EC. Appellante kwam daarmee op 10,5 EC en voldeed daarmee niet aan de gestelde eis van 24 (of meer) EC op het gebied van methoden, statistiek en onderzoek. Naar aanleiding van deze beoordeling van het verzoek van appellante is het besluit verzonden.

Verweerder heeft, naar aanleiding van het beroep van appellante, het verzoek nogmaals voorgelegd aan de selectiecommissie met de aanvullende informatie en stellingen van appellante. Verweerder stelt hierbij dat appellante de twee andere genoemde vakken zou kunnen laten meetellen onder de kwantitatieve eis van 21 EC, maar dat ze deze vakken al heeft gebruikt bij criterium 3. Een aanvrager mag niet dubbel gebruikmaken van eenzelfde vak om daarmee aan verschillende criteria te voldoen. Nu verweerder alleen beoordeelt op basis van de vóór de aanmelddeadline van 1 maart 2024 aangeleverde informatie, is het niet meer mogelijk om de gevolgde vakken te herindelen over de selectiecriteria om daarmee wel te voldoen aan alle eisen. Nu appellante dus niet beschikt over voldoende EC om te voldoen aan criterium 2, ziet verweerder dan ook, alles overziend, geen reden om het besluit te herzien.

#### Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is - voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
    - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
    - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
  2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
  3. *(....)*
3. De decaan van de Faculteit Maatschappij- en Gedrag heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de research master Psychology (hierna: OER). Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is in artikel A.2.1 en A.2.4, van het Facultaire deel, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

#### *Artikel A.2.1 Vooropleiding*

1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.3.1.*
2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie of de Graduate School directeur van de opleiding de*

*geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.3.1.*

*Artikel A.2.4 Toelatingsprocedure*

*1. Met het oog op de toelating tot de opleiding stelt de Graduate School directeur of de toelatingscommissie een onderzoek in naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van de kandidaat. In aanvulling op schriftelijke bewijzen van de gevolgde opleiding(en) kan de directeur of commissie bepaalde kennis, inzicht en vaardigheden laten toetsen door deskundigen in of buiten de universiteit. De directeur of commissie betreft bij haar onderzoek de kennis van de taal waarin het onderwijs wordt verzorgd.*

*2. (...)*

4. In artikel B.3.1, deel B, van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

*Artikel B.3.1 Toelatings- en selectie-eisen*

*1. Toelaatbaar tot de selectie voor de masteropleiding Psychology (research) is degene die aantoonbaar tot de selectie voor de bacheloropleiding Psychology (research) is degene die aantoonbaar te beschikken over een bachelorgraad, behaald aan een instelling voor wetenschappelijk onderwijs en die aantoonbaar te beschikken over kennis, inzicht en vaardigheden vergelijkbaar met de eindtermen van de bacheloropleiding Psychologie, in de juiste specialisatie, van de Universiteit van Amsterdam, inclusief de benodigde taalvaardigheid, met inachtneming van het gestelde in lid 4 en 5. Meer specifiek betekent dit dat kandidaten aantoonbaar moeten beschikken over voldoende kennis en inzicht op het gebied van de Psychologie en de deelgebieden en toepassingen; voldoende kennis en vaardigheden op het gebied van Methoden en Statistiek; en voldoende vaardigheden op het gebied van empirisch wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijk schrijven. Daarnaast moeten kandidaten aantoonbaar beschikken over voldoende kennis, inzicht en vaardigheden specifiek op het gebied van de gekozen major specialisatie.*

*Basisvereisten*

*Om in aanmerking te komen voor selectie voor de masteropleiding Psychology (research) moeten kandidaten voldoen aan de volgende basisvereisten:*

- $\geq 5$  ec Basiskennis Psychologie en haar deelgebieden en toepassingen*
- $\geq 24$  ec Methoden- en Statistiek cursussen relevant voor de Psychologie of Sociale Wetenschappen (waarvan minimaal 4 ec op level 3)*
- $\geq 9$  ec Empirisch onderzoeksproject in de Psychologie of aanverwante sociale wetenschap*

*Track-specifieke vereisten*

*Daarnaast moeten kandidaten voldoen aan track-specifieke vereisten. Voor de masteropleiding Psychology (research) betreffen deze:*

- $\geq 12$  ec Verdiepende kennis en vaardigheden in het psychologie deelgebied van de major specialisatie*
  - Wetenschappelijke schrijfvaardigheid, te beoordelen op basis van een schrijftest.*
- Voor alle basis- en trackspecifieke vereisten is een gemiddeld cijfer van 7,5 of hoger vereist (of gelijkwaardig zoals A-/B+/3,5 in het Amerikaanse systeem, of een 2,1 Hons in het Britse systeem).*

*2. (...)*

5. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellante om te worden toegelaten tot de researchmaster Psychology terecht heeft mogen afwijzen. In de OER (en op de website van verweerder) zijn de voorwaarden voor toelating omschreven. Op basis van de daar genoemde criteria is appellante niet toegelaten tot de opleiding, nu zij niet heeft aangetoond dat ze aan al

de gestelde eisen voldoet. Verder is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid, genomen of gemotiveerd.

6. Alles overziend is het College van oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

### **III. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit Maatschappij- en Gedrag;
  - het College van Bestuuren wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 13 augustus 2024

S.E. Knijnsberg  
secretaris

mr. M.H.G.M. van Fessem  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)