

Nr: AC2404 29105

Het College van Beroep voor de Examens,  
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, drs. R. van Hemert en D. Rademaekers, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van de heer [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 20 april 2024, tegen de beslissing van 11 april 2024 van de toelatingscommissie van de master Biomedical Sciences, namens de decaan van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica, hierna te noemen “verweerder”, waarbij aan appellant is meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de master *Biomedical Sciences, track Medical Biochemistry and Biotechnology* is afgewezen.

## **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 11 april 2024 is door verweerder aan appellant meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de master *Biomedical Sciences, track Medical Biochemistry and Biotechnology* is afgewezen, omdat zijn vooropleiding niet voldoet aan de vereisten voor toelating tot de master. Tegen dit besluit is het beroep van 20 april 2024 gericht. Bij schrijven van 22 april 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellant heeft de eerste uitnodiging van verweerder afgewezen en heeft vervolgens niet meer gereageerd op de volgende uitnodigingen van verweerder voor een schikkingsgesprek waardoor er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 5 juni 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Bij schrijven van 5 juni 2024 is, onder toezending van het verweerschrift, aan appellant gevraagd of hij gebruik wilde maken van zijn recht om tijdens een openbare zitting te worden gehoord. Appellant heeft hier niet op gereageerd. Bij schrijven van 29 mei 2024 heeft verweerder laten weten af te zien van het recht tijdens de zitting te worden gehoord. Het beroep is schriftelijk behandeld tijdens een zitting op 4 juli 2024.

## **II. Motivering**

### Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen, omdat hij meent dat hij wel toelaatbaar is voor de master. Appellant meent dat er bepaalde aspecten van zijn aanvraag mogelijk niet volledig zijn overwogen of adequaat zijn weerspiegeld in het besluitvormingsproces van verweerder. Appellant stelt dat hij consequent uitstekende resultaten en een hoog GPA heeft behaald in relevante vakken, zoals biochemie, moleculaire biologie en biotechnologie. Bovendien heeft appellant veel praktische ervaringen opgedaan tijdens stages, onderzoeksprojecten en werkzaamheden als chemisch laboratoriumassistent. Deze ervaring heeft appellant waardevolle praktische vaardigheden en inzichten in het vakgebied verschaft. Daarnaast stelt appellant zeer gepassioneerd te zijn over het nastreven van een carrière in medische biochemie en biotechnologie en is ervan overtuigd dat de masteropleiding het ideale platform is om zijn kennis en vaardigheden op dit gebied verder te ontwikkelen. Appellant is zeer gemotiveerd en is zich volledig bewust van alle uitdagingen die gepaard gaan met rigoureuze academische inspanningen en is bereid de nodige tijd, moeite en toewijding te investeren om uit te blinken in zijn studie. Appellant is ervan overtuigd dat zijn achtergrond, vaardigheden en enthousiasme hem een geschikte kandidaat voor het programma maakt en zou graag de kans grijpen om zijn academische en professionele ambities verder te realiseren. Appellant verzoekt, alles overziend, om herziening van het besluit.

### Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt dat appelland niet voldoet aan de toelatingseisen zoals deze zijn omschreven in artikel 3.1 van deel B van de Onderwijs- en Examenregeling (hierna: OER) van de masteropleiding Biomedical Sciences. Appelland voldoet, meer specifiek, niet aan de vooropleidingseisen die zijn neergelegd in artikel B3.1.1, nu appelland over een HBO-diploma beschikt. HBO-studenten kunnen alleen worden toegelaten als zij voldoen aan drie criteria, waaraan appelland niet voldoet, nu het bachelor eindproject van appelland een gebrek aan biomedische inhoud heeft. Verweerder is van mening dat hij het gehele dossier zorgvuldig beoordeeld heeft en van alle feiten en documenten kennis heeft genomen om tot een gedegen besluit te komen. Het argument van appelland dat hij inhoudelijk wel beschikt over relevante kennis met betrekking tot biochemie, moleculaire biologie en biotechnologie wordt teniet gedaan nu zijn bachelor niet gericht is op de biomedische wetenschap, maar forensische wetenschap. Het cijfergemiddelde of GPA is niet meer relevant omdat aan de rest van de voorwaarden niet wordt voldaan. Verweerder heeft, gelet op het beroep van appelland, de aanvraag nogmaals bekeken en zorgvuldig bestudeerd en herbeoordeeld. Verweerder ziet, alles overziend, geen aanleiding om het besluit te herzien.

### Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is - voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
    - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
    - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
  2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
  3. (...)
3. De decaan van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de OER. Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is in artikel A.-2.1 van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. *In order to qualify for enrolment in a Master's degree programme, a Bachelor's degree obtained in academic higher education (WO) is required. The requirements that the Bachelor's degree must meet are specified in section B.*
  2. *In the event that a candidate does not have a Bachelor's degree as referred to in paragraph 1, the Admissions Board of the degree programme will assess suitability for admission to the programme on the basis of the requirements stipulated in section B.*
  3. *In order to qualify for enrolment in a Master's degree programme for teaching in pre-university education, the individual concerned must have been awarded the Master's degree in the relevant subject area, pursuant to Section 7.10a of the WHW.*
4. In artikel 3.1, deel B, van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

1. A student, who has obtained a Bachelor's degree in Biomedical Sciences or a Bachelor's degree in Psychobiology or equivalent from a Dutch or foreign university, may enter the programme.
2. In addition to the requirements referred to in paragraph 1, the student has to comply with the following requirements:
  - a. The Bachelor's Grade Point Average (GPA) is 6.5 or higher (according to the Dutch grading system). The GPA is the average of the Bachelor's course grades weighed by course/study load;
  - b. The student has obtained the Bachelor's degree with a maximum delay of one year.
  - c. The student must have completed experimental work of at least 15 EC. The topic of the experimental work is relevant to the track;
  - d. Not meeting (all of) the requirements can be explained in a motivation letter.
3. In addition to the requirements referred to in paragraph 1 and 2, the student has to comply with the entry requirements depending on the cluster or track to be followed, which are described in paragraphs 4 through 10.
4. In addition to the requirements stated in paragraph 1 and 2, to enrol in the Medical Biology Cluster advanced (2nd and 3rd year BSc level) knowledge in Molecular and Cellular biology is required.
5. (...)
10. Without prejudice to the provisions of paragraphs 1 through 9 the Admissions Board may, after asking advice of the programme director, grant admission to the programme when concluding that the previous education of the candidate is equivalent to the Bachelor's degrees referred to in paragraph 1. The Admissions Board decides in such cases for every student whether the previous education of the candidate had deficiencies for admission. An interview and test may be part of the admission procedure.
11. The candidate must have fully completed the Bachelor's programme prior to the start of the academic year for allowing admission to this Master's programme.

5. Op de website van de masteropleiding Biomedical Sciences is, meer specifiek, het volgende bepaald:

*Requirements for applied sciences Bachelor's degree students (HBO)*

*The programme is also open - with certain restrictions - to students with a Bachelor's degree from a university of applied sciences (HBO) in Biomedical Sciences or a related area.*

*The Bachelor's thesis is written in English. In addition, detailed knowledge of chapters 2-8 and 10-14 of "The Cell" (Alberts 5th Edition) is a pre-condition. This can be examined during an intake interview. The individual student's motivation is also a key consideration. A reference check could also be part of the intake procedure, students are therefore asked to provide contact information of internship supervisors.*


6. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellant om te worden toegelaten tot de master *Biomedical Sciences, track Medical Biochemistry and Biotechnology* mocht afwijzen. In de OER en op de website zijn voorwaarden voor toelating omschreven. Appellant voldoet niet aan de vereiste toelatingseisen, waardoor de aanvraag van appellant niet verder is beoordeeld in de aanvullende selectieprocedure. Het is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid, genomen of gemotiveerd.
7. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

### **III. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica;
  - het College van Bestuuren wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 16 juli 2024



mr. D.L.M. van der Zande  
secretaris

mr. M.H.G.M. van Fessem  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)