

## College van Beroep voor de Examens

Nr: AC2403 36238

Het College van Beroep voor de Examens,  
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, drs. R. van Hemert en D. Rademaekers, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 24 april 2024, tegen de beslissing van 23 april 2024 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij aan appellante is meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de duale master *Heritage Studies, Museum Studies* is afgewezen.

### **I. Ontstaan en loop van het geding**

Er zijn voor deze master in totaal 25 beschikbare plaatsen. Aangezien er meer aanvragen zijn dan plaatsen dient een selectiecommissie, op basis van de academische achtergronden, studieresultaten, motivatie, aantoonbare academische schrijf- en onderzoek vaardigheden van alle aanvragers, een selectie te maken. Bij besluit van 23 april 2024 is door verweerder aan appellante meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de master *Heritage Studies, Museum Studies* is afgewezen, omdat ze niet geselecteerd is op basis van haar aanvraagdossier. Tegen dit besluit is het beroep van 24 april 2024 gericht. Bij schrijven van 25 april 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellante heeft, na schriftelijk contact en nadere toelichtingen van verweerder, niet meer gereageerd op de uitnodigingen van verweerder voor een gesprek waardoor er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 14 juni 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Bij schrijven van 14 juni 2024 is, onder toezending van het verweerschrift, aan appellante gevraagd of zij gebruik wilde maken van haar recht om tijdens een openbare zitting te worden gehoord. Appellante heeft hier niet op gereageerd. Verweerder laten weten af te zien van het recht tijdens de zitting te worden gehoord. Het beroep is schriftelijk behandeld tijdens een zitting op 4 juli 2024.

### **II. Motivering**

#### Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen, omdat zij van mening is dat zij wel geselecteerd dient te worden voor de master. Appellante stelt dat zij, mede gelet op de door haar verrichte werkzaamheden als vrijwilliger bij bepaalde instanties en specifieke interesses in dit vakgebied, uitermate geschikt is voor de opleiding. Appellante heeft daartoe meerdere aanbevelingsbrieven bijgevoegd die haar enthousiasme en kunde onderschrijven. Appellante meent dat de master essentieel is voor haar ontwikkeling, omdat het haar kennis over politieke theorieën, stedelijke studies en de kunstwereld nader zal aanvullen. Appellante is van mening dat deze master perfect bij haar past en verzoekt om heroverweging van het besluit.

#### Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante is afgewezen voor toelating tot de duale master, waarvoor een selectieprocedure geldt. In totaal zijn er maar 25 plaatsen binnen de opleiding beschikbaar, maar waren er 103 aanmeldingen. De selectiecommissie vergelijkt alle aanmeldingen op basis van vooropleiding, studieprestaties, motivatie en academische schrijf- en onderzoekskwaliteiten. Verweerder geeft aan dat de selectiecommissie voornamelijk selecteert op basis van academische kwalificaties in combinatie met de andere academische criteria die zijn vermeld in het Onderwijs- en Examenreglement, in plaats van op praktische ervaringen zoals stages, vrijwilligerswerk of andere niet-wetenschappelijke activiteiten. Daarnaast worden alleen verplichte aanvraagdocumenten, die in de oorspronkelijke aanvraag zijn

ingediend, meegewogen. Dit houdt in dat verweerder de aanbevelingsbrieven die appellante later heeft ingediend niet in overweging heeft genomen. Verweerder is van mening dat de door appellante afgeronde bacheloropleiding niet voldoende aansluit bij de master, temeer nu ze geen inleidende vakken met betrekking tot Museumstudies heeft gevolgd. Daarnaast stelt verweerder dat de motivatiebrief van appellante voornamelijk sociale en politieke betrokkenheid toonde, maar weinig museologische ideeën bevatte. Verweerder heeft, op basis van het aanvraagdossier, moeten vaststellen dat er andere aanvragers beter geschikt zijn voor het masterprogramma. Verweerder ziet alles overziend geen aanleiding om het besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is - voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
    - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
    - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
  2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
  3. (...)
3. De decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2023-2024 (hierna: OER). Met betrekking tot het de vooropleiding en toelating is in artikel 2.1, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.*
  2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.*
4. In artikel 3.1 en 3.3, deel B, van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. *Admission to the Master's programme is possible for an individual who has adequate knowledge and understanding of the field of study as well as academic skills at Bachelor's level. Any individual who has obtained a Bachelor's degree in academic higher education in one of the following degree programmes at the UvA or another university in the Netherlands, meets these requirements:*
    - *The track Heritage and Memory Studies is open for application to students with a Bachelor's degree from the UvA or from another accredited university, in:*
      - *the fields of cultural sciences, (art) history, archaeology, cultural anthropology, sociology, social geography and urban planning;*
      - *the humanities or social sciences with a minimum of 30 ECTS (equivalent to a fulltime*

*semester of academic studies) taken in the field of heritage and memory studies;*

*- The track Museum Studies is open for application to students with a Bachelor's degree from the UvA or from another accredited university, in:*

- Humanities;*
- Archaeology;*
- Anthropology.*

- 2. On behalf of the dean, the Admissions Board will investigate whether the interested person meets the admission requirements.*
- 3. (...)*

#### *Article B3.3 Limited programme capacity*

- 1. If necessary, the maximum programme capacity of the degree programme shall be established prior to the start of the academic year.*
- 2. Students are selected for admission on the basis of the following criteria:*

*(...)*

##### *2. Museum Studies*

*• the application letter plus annexes, in which the candidate explains why they qualify for admission. This should be reflected in:*

- the formal admission requirements;*
- the student's motivation;*
- any previously gained experience or particular interest in museum-related professional practice or pertaining to cultural heritage;*

*• a thesis or paper produced as part of a previous study programme and, after a first selection, a review (600 words) about a temporary museum exhibition of the candidate's choice. These documents should give evidence of the candidate's ability to:*

- choose and apply an academic approach;*
- form a critical and original opinion on a current museological issue;*
- express himself or herself effectively in writing;*
- an interview to be held with the Museum Studies MA Admissions Board, including the MA coordinator, a MA Museum Studies alumnus, as well as museum professionals in the Museum Studies Advisory Board.*
- The interview should yield evidence of the candidate's:*
  - sufficient level of general knowledge (ready knowledge, vocabulary);*
  - awareness of current developments in culture and society;*
  - regular visits to museums and exhibitions, and of their opinion on those museums and exhibitions, as well as insights into museum research;*
  - ability to substantiate their motivation to participate in the programme in connection with these latter three points.*

- 5. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellante om te worden toegelaten tot de duale master *Heritage Studies, Museum Studies* mocht afwijzen. In de OER zijn voorwaarden voor toelating omschreven. Ook is hierbij kenbaar gemaakt dat slechts een zeer beperkt aantal plaatsen voor de opleiding beschikbaar is. Zo is vooraf voor appellante duidelijk dat de vooropleiding, studieprestaties, motivatie en academische schrijf- en onderzoekskwaliteiten worden meegewogen bij toepassing van de selectiecriteria. Op basis van deze criteria is appellante niet toegelaten tot de opleiding. Het is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid, genomen of gemotiveerd.*
- 6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.*

### **III. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
  - het College van Bestuuren wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 16 juli 2024



mr. D.L.M. van der Zande  
secretaris

mr. M.H.G.M. van Fessem  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)