

Nr: AC2402 21910

Het College van Beroep voor de Examens,

Mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, dr. R. van Hemert, S. Boll, leden

BESLISSING inzake het beroep van de heer ██████████, hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 12 februari 2024, tegen de beslissing van 7 februari 2024 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellant om toelating tot de master *New Media and Digital Culture* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 7 februari 2024 is het verzoek van appellant om toelating toe de master *New Media and Digital Culture* afgewezen. Tegen dit besluit is het beroep van 12 februari 2024 gericht. Bij schrijven van 15 februari is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellant heeft niet gereageerd op de uitnodiging waardoor er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 8 maart 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is schriftelijk behandeld tijdens de zitting van 11 april 2024.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen omdat hij van mening is dat hij een geschikte kandidaat is voor de master. Appellant stelt dat hij wel aan de toegangseisen voldoet en verzoekt om een heroverweging van het besluit.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt dat dat voor kandidaten die een niet-Nederlands bachelordiploma hebben behaald, een vergelijking wordt gemaakt tussen het door de kandidaat behaalde bachelordiploma en het Nederlandse systeem voor hoger onderwijs volgens de richtlijnen van de Nederlandse Organisatie voor Internationalisering in Onderwijs (Nuffic). Volgens deze richtlijnen komt het door appellant behaalde bachelordiploma overeen met een diploma behaald aan een Nederlandse hogeschool en is derhalve niet vergelijkbaar met een theoretisch georiënteerd WO-bachelordiploma van een Nederlandse universiteit. Naar aanleiding van het beroep heeft verweerder het verzoek om toelating opnieuw beoordeeld en ziet geen aanleiding om zijn besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*

- b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(.....)*
3. De decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling (OER). Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is in deel B, artikel 3, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Article B3.1 Admission requirements

1. *Admission to the Master's programme is possible for an individual who has adequate knowledge and understanding of the field of study as well as academic skills at Bachelor's level. Any individual who has obtained a Bachelor's degree in academic higher education in one of the following degree programmes at the UvA or another university in the Netherlands, meets these requirements:*

(...)

Specific requirements for the track New Media and Digital Culture:

- BA-degree in Media and Information or a similar degree program, of which at least 60 ECTS (including no more than 12 ECTS at propaedeutic level) relate specifically to Media and Information.

(...)

2. *On behalf of the dean, the Admissions Board will investigate whether the interested person meets the admission requirements.*
3. *If the intended Master's programme includes different tracks, a successfully completed specialisation or minor in the Bachelor's programme may be required for admission to each of the different tracks:*

(...)

4. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellant om te worden toegelaten tot de master *New Media and Digital Culture* terecht heeft afgewezen. Op basis van een beoordeling aan de hand van richtlijnen opgesteld door Nuffic kan gesteld worden dat de vooropleiding van appellant niet gelijkgesteld kan worden aan een WO-bachelor. Verweerder mocht zich voor zijn afwijzing inhoudelijk op het Nuffic-advies beroepen. Daarmee is voldoende vast komen te staan dat appellant op basis van zijn vooropleiding, niet voldoet aan de toelatingseisen zoals vastgelegd in de OER. In dit geval bestaat er naar het oordeel van het College geen enkele reden om van de eisen in die regeling af te wijken, Het is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid of genomen.
5. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit niet in strijd is met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

III. Beslissing

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 28 mei 2024

S. E. Knijnsberg
secretaris

mr. M.H.G.M. van Fessem
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken