

Nr: AC2402 19656

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, dr. R. Wilders en D. Rademaekers

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 11 februari 2024, tegen de beslissing van 9 februari 2024 van de toelatingscommissie van de masteropleiding Social Sciences (research) namens de decaan van de Faculteit Maatschappij en Gedrag, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellante om toelating tot de master *Social Sciences (research)* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 9 februari 2024 is het verzoek van appellante om toelating tot de master *Social Sciences (research)* afgewezen, omdat haar vooropleiding niet voldoet aan de vereisten voor toelating tot de master. Voor toelating is een minimum van 30 EC (of een equivalent hiervan) in social sciences research methodology en een minimum van 30 EC op het gebied van social science theory vereist. Tegen dit besluit is het beroep van 11 februari 2024 gericht. Bij schrijven van 14 februari 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke regeling tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 26 februari 2024 maar heeft niet tot een oplossing van het geschil geleid. Bij schrijven van 27 februari 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Bij schrijven van 28 februari is, onder toezending van het verweerschrift, aan appellante gevraagd of zij gebruik wilde maken van haar recht om tijdens een openbare zitting te worden gehoord. Appellante heeft hier niet op gereageerd. Bij schrijven van 13 maart 2024 heeft verweerder laten weten af te zien van het recht tijdens de zitting te worden gehoord. Het beroep is schriftelijk behandeld tijdens een zitting op 21 maart 2024.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen omdat zij meent wel te voldoen aan de eisen voor toelating, namelijk een minimum van 30 EC (of een equivalent hiervan) in social sciences research methodology en een minimum van 30 EC op het gebied van social science theory. Appellante stelt dat bij de conversie van het Chinese systeem naar het European Credit Transfer System (ECTS) een onjuiste omrekenfactor is gehanteerd. Appellante wijst erop dat bij een andere berekening zij het equivalent van 53,75 EC zou hebben behaald.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt dat appellante niet voldoet aan de vereisten betreffende social science theory omdat: 1) de door appellante gevolgde vakken niet social science als hoofdonderwerp hadden, en 2) omdat in een deel van de door appellante aangevoerde vakken geen tentamen is afgelegd.

Verweerder stelt voorts dat appellante niet voldoet aan de vereisten betreffende social science research methods omdat: 1) de door appellante gevolgde vakken weliswaar affiniteit vertonen met social science, maar niet de vereiste basiskennis op het gebied van social science omvatten, en 2) met de door de UvA gehanteerde omrekeningfactor de vakken slechts 17 EC omvatten.

Verweerder ziet derhalve geen aanleiding om het besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(.....)*
3. De decaan van de Faculteit Maatschappij en Gedrag heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling (OER). Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is in artikel B.3.1 van het opleidings specifieke deel van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Article B.3.1 Admission requirements

(...)

2. *Students applying for admittance need the following qualifications:*
 - a) *An academic bachelor's degree (or equivalent) in the field of Political Science, Sociology, Anthropology or another related social science discipline and/or a solid basis in the field of social science studies of at least 30 ECTS credits earned during previous study;*
 - b) *A solid basis in qualitative and/or quantitative social sciences research methodology as demonstrated by the completion of (the equivalent of) at least 30 ECTS during previous study;*

(...)

4. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellante om te worden toegelaten tot de master *Social Sciences (research)* terecht heeft afgewezen. In de OER zijn de voorwaarden voor toelating omschreven. Op basis van deze criteria is appellante niet toegelaten tot de opleiding. Het is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid, genomen of gemotiveerd.
5. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit in strijd is met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

III. Beslissing

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Maatschappij en Gedrag;
 - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 29 mei 2024

S. E. Knijnsberg
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken