

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC2401 32298

Het College van Beroep voor de Examens,
Mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, dr. R. Wilders, N.E.L. Hol, leden

BESLISSING inzake het beroep van de heer ██████, hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 21 januari 2024, tegen de beslissing van 17 januari 2024 van de Toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding *Media Studies (research)* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 17 januari 2024 is het verzoek van appellant om toelating tot de master *Media Studies (research)* afgewezen. Tegen dit besluit is het beroep van 21 januari 2024 gericht. Bij schrijven van 24 januari 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellant heeft niet gereageerd op de uitnodiging waardoor er geen oplossing van het geschil kon worden bereikt. Bij schrijven van 20 februari 2024 heeft appellant aanvullende documenten toegezonden. Bij schrijven van 27 februari 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een openbare zitting op 29 februari 2024, alwaar appellant niet is verschenen. Namens verweerder zijn verschenen mevrouw ██████ en mevrouw ██████.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen omdat hij van mening is dat hij een geschikte kandidaat is voor de master. Appellant stelt over voldoende academische vaardigheden te beschikken. Appellant wijst hierbij op de door hem behaalde veelbelovende cijfers tijdens de studie *New Media and Digital Culture*. Appellant wijst tevens op zijn bij het beroepschrift ingediende researchreport “LLMs and the generation of moderate speech”, een werkstuk dat hij niet bij zijn verzoek tot toelating had ingediend. Appellant verzoekt om een herbeoordeling van zijn aanmelding nu hij van mening is in aanmerking te komen voor toelating tot de masteropleiding.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt dat appellant is afgewezen voor een opleiding waarvoor slechts een beperkt aantal plaatsen beschikbaar is en waarvoor derhalve een selectieprocedure geldt. Verweerder stelt dat de motivatiebrief van appellant onvoldoende (specifieke) informatie bevat en dat het meegezonden schrijvoorbeeld onvoldoende blijk geeft van de benodigde onderzoeksvaardigheden. Verweerder wijst erop dat het beroepschrift van appellant slechts een extra schrijvoorbeeld omvat en niet ingaat op de in de afwijzing genoemde gebreken in academische schrijf- en onderzoeksvaardigheden. Verweerder ziet geen aanleiding om zijn besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(.....)*
3. De decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling (OER). Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is in deel B, artikel 3 van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Article B3.1 Admission requirements

1. *Admission to the Master's programme is possible for an individual who has adequate knowledge and understanding of the field of study as well as academic skills at Bachelor's level. Any individual who has obtained a Bachelor's degree in academic higher education in one of the following degree programmes at the UvA or another university in the Netherlands, meets these requirements:*
(...)
2. *On behalf of the dean, the Admissions Board will investigate whether the interested person meets the admission requirements.*
(...)

Article B3.3 Limited programme capacity

1. *If necessary, the maximum programme capacity of the degree programme shall be established prior to the start of the academic year.*
 2. *Students are selected for admission on the basis of the following criteria:*
 1. *a relevant, completed Bachelor's degree programme;*
 2. *a well-substantiated explanation of why the student has chosen the relevant Master's;*
 3. *an average study result of 7.5 in the post-propaedeutic phase of the Bachelor's degree programme. If the average result is below 7.5 the student should adequately explain the underlying reasons in a motivation letter.*
 4. *a relevant sample of the application's academic writing, usually from the previous or completing degree.*
4. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appelland om te worden toegelaten tot de master *Media Studies (research)* terecht heeft afgewezen. Het gaat om een Research Master met een beperkte capaciteit van maximaal 25 plaatsen. In de OER zijn de voorwaarden voor selectie omschreven. Zo was vooraf voor appelland kenbaar dat een motivatiebrief en een schrijvoorbeeld onderdeel zijn van de selectieprocedure. Op basis van de selectiecriteria is appelland, die wel toelaatbaar is, niet geselecteerd voor de opleiding.

Hierbij is door verweerder voldoende gemotiveerd waarom de motivatiebrief en de schrijf- en onderzoekvaardigheden onvoldoende aansluiten bij de opleiding. Het is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid, genomen of gemotiveerd.

5. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit niet in strijd is met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

Beslissing

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 28 mei 2024

secretaris

voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken