

## College van Beroep voor de Examens

Nr: 2024-093751

Het College van Beroep voor de Examens,  
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, drs. R. van Hemert en R.V. van Beek, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van de heer [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 17 juli 2024, tegen de beslissing van 17 juli 2024 van de toelatingscommissie van de master Business Administration, namens de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerder”, waarbij aan appellant is meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de master *Business Administration* is afgewezen.

### **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 17 juli 2024 is door verweerder aan appellant meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de master *Business Administration* is afgewezen, omdat appellant zijn aanmelding niet heeft voltooid voor de uiterste aanmelddatum. Tegen dit besluit is het beroep van 17 juli 2024 gericht. Bij schrijven van 23 juli 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Het beproeven van de minnelijke schikking bleek niet mogelijk, appellant heeft niet gereageerd op de uitnodiging waardoor er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 6 augustus 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Appellant en verweerder hebben het College te kennen gegeven af te zien van het recht te worden gehoord. Het College heeft het beroep derhalve schriftelijk behandeld op de zitting van 15 augustus 2024.

### **II. Motivering**

#### Standpunt van appellant

Appellant heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet verenigen met het besluit omdat hij zich niet voor de aanmelddeadline kon inschrijven nu hij nog wacht op uitslagen voor vakken van de bacheloropleiding. De uitslag van een ontbrekend vak verwacht hij snel te ontvangen waardoor zijn aanmelding dan compleet kan worden ingediend. Appellant is zeer gemotiveerd en hoopt de kans te krijgen zijn aanmelding na de deadline te mogen voltooien.

#### Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant heeft geen volledige aanmelding ingediend voor de aanmelddeadline. Alle deadlines staan vermeld op de website en worden strikt gehanteerd. De vereiste documenten om de aanmelding te beoordelen ontbraken waardoor de aanmelding incompleet is bevonden en is afgesloten. Verweerder ziet alles overziend geen aanleiding om het besluit te herzien.

#### Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel 7.30b WHW bepaalt -voor zover relevant- het volgende:
  1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*

- 2. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
  - 3. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
  - 4. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
3. In artikel 2.1, eerste lid, deel A van de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2024-2025 (hierna: OER) is – voor zover van belang – het volgende bepaald:  
*Vooropleidingseisen*
    - 1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.*
    - 2. Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.*
  4. In artikel 2.3 van de OER is –voor zover van belang– het volgende bepaald:  
Artikel 2.3 Aanmelding en inschrijving
    - 1. Een aanvraag tot toelating tot een masteropleiding moet worden ingediend bij het EB Admissions Office uiterlijk op onderstaande data, voor aanvang van het studiejaar:*
      - a. 1 april voor studenten met een niet-Nederlands diploma;*
      - b. 1 juni voor studenten met een Nederlands diploma.*
    - 2. Aanmelding dient te geschieden via het digitale aanmeldsysteem Embark. De aanmelding is pas voltooid als alle vereiste documenten vóór de deadline via het genoemde aanmeldsysteem zijn ingediend.*
    - 3. Na een tijdige aanmelding schrijft de student zich vóór 1 september of indien van toepassing vóór 1 februari in.*
  5. Het College heeft het beroep van appellant in behandeling genomen zonder dat door verweerder samen met appellant is nagegaan of een minnelijke schikking mogelijk was. Appellant is uitgenodigd voor een schikkingsgesprek maar heeft nagelaten verder te reageren. Op grond hiervan is het College van oordeel dat het in dit geval gerechtvaardigd is om het beproeven van een minnelijke schikking achterwege te laten en het beroep in behandeling te nemen.
  6. Het College stelt vast dat niet in geschil is dat appellant zijn aanmelding niet heeft voltooid voor de aanmelddeadline. De deadlines voor het indienen daarvan waren bij appellant bekend en deze zijn tevens vastgelegd in de OER en op de website. Nu appellant niet alle vereisten documenten vóór de deadline heeft ingediend, overweegt het College dan ook dat verweerder in redelijkheid mocht besluiten appellant niet toe te laten tot de masteropleiding. Het College ziet in hetgeen appellant heeft aangedragen voorts geen aanleiding tot het toepassen van de hardheidsclausule of tot afwijking van de vastgestelde regeling.
  7. Alles overziend is het College van oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

### **III. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit Economie & Bedrijfskunde;
  - het College van Bestuur
  - en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 5 september 2024



S.E. Knijnsberg  
secretaris

mr. M.H.G.M. van Fessem  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)