

Nr: 2024-093681

Het College van Beroep voor de Examens,  
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, drs. R. van Hemert en S. Boll, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van de heer [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 5 juli 2024, tegen de beslissing van 22 februari 2024 van de toelatingscommissie van de masteropleiding *Urban and Regional Planning*, namens de decaan van de Faculteit Maatschappij- en Gedragwetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellant om toelating tot de master *Urban and Regional Planning* is afgewezen.

## **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 30 april 2024 is het verzoek van appellant om toelating tot de master *Urban and Regional Planning* afgewezen, omdat zijn achtergrond aan *social science research methodology* niet voldoende wordt geacht om in aanmerking te komen voor directe toelating tot de master. Appellant kan in aanmerking komen voor directe toelating indien hij de *Comprehensive Introduction to Research Methodology and Design (CRASH)* cursus of ten minste 10 EC aan vakken op gebied van *social science research methodology* volgt. Appellant is tegen dit besluit in beroep gekomen bij schrijven van 5 juli 2024. Het beroepschrift is ontvangen buiten de beroepstermijn. Bij e-mailbericht 23 juli 2024 is appellant in de gelegenheid gesteld om de reden voor termijnoverschrijding kenbaar te maken, hetgeen appellant heeft gedaan bij e-mailbericht van 23 juli 2024. Bij e-mailbericht van 23 juli 2024 is verweerder verzocht om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Op 19 augustus 2024 heeft een minnelijk gesprek plaatsgevonden tussen verweerder en appellant. Hier is geen schikking uit voortgekomen.

## **II. Motivering**

### Appellant

Bij e-mailbericht van 23 juli 2024 voert appellant de redenen aan die ten grondslag liggen aan de termijnoverschrijding. Appellant stelt dat hij inderdaad het beroep te laat heeft ingediend en dat dit te wijten is aan een misverstand aan zijn zijde omdat hij het besluit van verweerder niet grondig had gelezen. Appellant geeft aan dat hij is gestart met de CRASH-cursus. Appellant stelt dat er bij de CRASH-cursus geen rekening wordt gehouden met leerstoornissen. Appellant stelt dat hij ter compensatie van de leerstoornis enkel dertig minuten extra tentamentijd kan verkrijgen, maar dat dit geen soelaas biedt bij een cursus waarbij geen sprake is van het maken van tentamens. Deze accommodatie werd pas gegeven na herhaaldelijke verzoeken. Deze beperkte aanpassing acht appellant onacceptabel en is dan ook van mening dat dit verschillende wetten schendt. Appellant is van mening dat het van cruciaal belang is dat universiteiten zinvolle en praktische ondersteuning bieden, zodat alle studenten gelijke kansen hebben om te slagen.

Daarnaast is appellant van mening dat de lesmethoden en de Engelse taalvaardigheden van de docenten van de cursus te wensen overlaten. Appellant stelt dat het voor een masteropleiding waarbij Engels de officiële taal is, het cruciaal is dat een docent foutloos Engels kan spreken en over uitzonderlijke communicatievaardigheden beschikt, hetgeen volgens appellant niet het geval was. Daarnaast was de cursus extreem ongeorganiseerd doordat de cursusmaterialen en communicatie werd verspreid over meerdere platforms (zoals mail, WeTransfer en Canvas) en er van docenten werd geacht dat de studenten YouTube-video's zouden bekijken. Appellant meent dat de cursus anders ingericht had kunnen worden, maar is bovenal van mening dat hij direct toelaatbaar moet worden geacht voor de master omdat hij meent dat verweerder zijn toelatingsverzoek niet grondig heeft beoordeeld. Appellant verzoekt, alles overziend, om herziening van het besluit.

### Het College overweegt als volgt

1. Op grond van artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van bezwaar- of beroepsschrift zes weken.
2. Het besluit is op 22 februari 2024 op de voorgeschreven wijze aan appelland bekendgemaakt. Dat betekent dat de beroepstermijn op 4 april 2024 eindigde. Het beroepsschrift van appelland is op 5 juli 2024 ingediend en ontvangen.
3. Artikel 6:11 Awb bepaalt dat ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepsschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.
4. Hetgeen door appelland is aangevoerd weerhoudt het College er niet van te oordelen dat appelland met betrekking tot de overschrijding van de beroepstermijn in verzuim is geweest. Gelet op de informatie die is verstrekt onderaan het besluit had appelland op de hoogte kunnen en dienen te zijn van de procedure bij het College, de toepasselijke beroepstermijn en de aanvang en einddatum daarvan. De door appelland gegeven reden voor de te late indiening vormt onvoldoende reden om de overschrijding van de gegeven termijn verschoonbaar te achten.
5. Het College is van oordeel dat door appelland geen redenen zijn aangevoerd op grond waarvan redelijkerwijs geoordeeld moet worden dat hij met betrekking tot de overschrijding van de beroepstermijn niet in verzuim is geweest. Gelet op de rechtsmiddelenverwijzing in het besluit had appelland op de hoogte kunnen en dienen te zijn van de beroepstermijn en de aanvang en einddatum daarvan.
6. Het College heeft ervan afgezien om appelland in de gelegenheid te stellen om te worden gehoord ten aanzien van zijn beroep, omdat is geconstateerd dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk verklaard dient te worden.

### **III. Beslissing**

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep niet-ontvankelijk.
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen;
  - het College van Bestuur en  
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 18 september 2024

mr. D.L.M. van der Zande  
secretaris

mr. M.H.E. Mathon  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)