

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC2404 30980

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, drs. R. van Hemert, en S. Boll, leden

BESLISSING inzake het beroep van de heer ██████████, hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 22 april 2024, tegen de beslissing van 14 maart 2024 van de examencommissie Interdisciplinaire Sociale Wetenschap van de Faculteit der Maatschappij- & Gedragwetenschappen, hierna te noemen “verweerster”, waarbij het verzoek van appellant om een extra tentamenkans en verlenging van deadlines voor het inleveren van opdrachten is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 14 maart 2024 is het verzoek van appellant om een extra tentamenkans voor het vak *Individu en Identiteit* (hierna: I&I), en verlenging van de deadline voor inlevering van opdrachten van *Academische Vaardigheden 1* (hierna: AV1) en *Mens en Maatschappij* (hierna: M&M) afgewezen. Tegen dit besluit is het beroep van 22 april 2024 gericht. Bij schrijven van 22 april 2024 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft niet plaatsgevonden. Verweerster heeft op 29 mei 2024 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 13 juni 2024, waar appellant is verschenen, tezamen met zijn gemachtigde ██████████. Verweerster heeft laten weten af te zien van het recht tijdens de zitting te worden gehoord. Het beroep is ter zitting aangehouden en partijen is verzocht het schikkingsgesprek alsnog te doen plaatsvinden. Dit gesprek heeft op 27 juni 2024 plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Het beroep is hierna, met instemming van partijen, afgehandeld op basis van de schriftelijke stukken.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant wijst er op dat hij mantelzorger is voor zijn moeder, waardoor hij minder tijd kan besteden aan zijn studie. Appellant stelt dat hij is gediagnosticeerd met ADHD/ADD, wat zijn concentratievermogen en studieprestaties beïnvloedt. Appellant heeft verweerster drie verzoeken gedaan: 1) een verzoek tot herkansing voor een deeltentamen I&I wegens ziekte, 2) een verzoek om verlenging van de deadline voor het indienen van een opdracht voor AV1, 3) een verzoek om verlenging van de deadline voor het inleveren van een essay voor M&M, en 4) een algemeen verzoek inzake mogelijke aanpassingen tijdens tentamens. Aangezien op het vierde verzoek nog geen besluit is genomen, valt dit buiten het beroep.

Appellant stelt dat bij het verzoek om een extra herkansing voor I&I de hardheidsclausule had moeten worden toegepast. Appellant stelt dat hij wel aanwezig is geweest bij de eerste kans van het deeltentamen, maar zich tijdens het tentamen heeft ziekgemeld. Appellant meende dat hiervoor achteraf een oplossing zou worden gevonden. Het verzoek om verlenging van de deadline voor AV1 is afgewezen omdat onvoldoende duidelijk zou zijn om welke deadline het gaat. Appellant wijst er op dat hij vanwege zijn persoonlijke omstandigheden niet alle opdrachten heeft ingeleverd, maar een plan zal maken om deze alsnog in te dienen. Appellant stelt voorts dat zijn essay voor M&M klaar is, maar niet kan worden ingeleverd totdat verweerster hierover een besluit neemt. Appellant stelt dat deze afwijzingen leiden tot disproportionele gevolgen in de vorm van studievertraging en verzoekt om toepassing van de hardheidsclausule.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster stelt dat wanneer een student ziek is, hij zich voor het tentamen dient af te melden, hetgeen appelland niet heeft gedaan. Appelland voldoet derhalve niet aan de voorwaarden voor een herkansing. Wat betreft het inleveren van de opdracht voor AV1 stelt verweerster dat meerdere opdrachten niet zijn ingeleverd. Omdat dit opvolgende opdrachten zijn, is het hoe dan ook niet meer mogelijk dit onderdeel in het lopende studiejaar nog af te ronden. Verweerster stelt dat voor het inleveren van de opdracht van M&M al uitstel is verleend door de docent, maar dat appelland, zonder bericht, deze nieuwe deadline heeft overschreden. Verweerster wijst er op dat bij niet inleveren van de opdracht de herkansing vervalt. Verweerster wijst ten slotte op dat eerdere afspraken met appelland om opdrachten in te halen niet door appelland zijn nagekomen. Verweerster ziet geen reden om haar besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel 7.13, tweede lid, WHW bepaalt dat in de onderwijs- en examenregeling, onverminderd het overigens in deze wet ter zake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten dienen te worden vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens.
3. De Onderwijs en Examenregeling van de bacheloropleidingen Politicologie 2023-2024 (hierna: OER) bepaalt in artikel A4.5 – voor zover van belang – het volgende:

Artikel A.4.5 Tentamengelegenheden

1. Tot het afleggen van tentamens van de opleiding wordt twee maal per studiejaar de gelegenheid gegeven, tenzij in hoofdstuk 5 van deel B anders is bepaald.

(...)

Artikel B.5.4 Toetsbeleid

(...)

7. Een herkansing betreft de volledige leerstof die bij de eerste tentamenkans is getentamineerd, ook wanneer de tentamenkans in meerdere momenten (deeltentamens) is aangeboden. De docent kan van deze regel afwijken, maar dient dat in de cursushandleiding aan te geven.

(...)

9. Herkansings- en/of reparatiemogelijkheden worden beperkt tot de categorie studenten die hebben voldaan aan de inspanningsverplichtingen die in de cursushandleiding staan vermeld.

(...)

14. In de Regels en richtlijnen van de examencommissie staan de overige relevante procedures beschreven. De regeling is te vinden op: <https://student.uva.nl/en/topics/teaching-and-examination-regulations-and-other-regulations>

4. In de Regels en Richtlijnen van Examencommissie van de Bachelor en Master Politicologie en Master Conflict Resolution and Governance 2023-2024 (hierna: RRvE) bepaalt – voor zover van belang – het volgende:

Artikel 4.2 Vakaanmelding en aanwezigheid tentamens

(...)

3. De student wordt geacht aanwezig te zijn op tentamens behorend bij de cursussen waarvoor de student zich heeft aangemeld. Wanneer een student niet aanwezig kan zijn tijdens een tentamen, dient de student zich tijdig af te melden bij de docent.

(...)

Artikel 4.6 Cursushandleiding en cursusedossier

1. Met betrekking tot de inhoud van de cursushandleiding geldt hetgeen is bepaald in de OER, artikel B.5.3. In aanvulling op de OER geldt het volgende:

2. De cursusbeschrijving in de online studiegids maakt deel uit van de cursushandleiding. Eventuele correcties daarop worden opgenomen in de cursushandleiding.

Artikel 4.8 Extra herkansing

(...)

3. Een studentverzoek aan de examencommissie om een extra tentamenkans wordt slechts in uitzonderlijke gevallen gehonoreerd. Honorering wordt overwogen wanneer aan de volgende drie noodzakelijke condities is voldaan. Ten eerste is er sprake van een overmachtssituatie (een ernstig ongeval, plotselinge ziekte of sterfgeval in de directe omgeving (partner, familie in de eerste of tweede graad), dan wel ziekenhuisopname of ernstige ziekte van de student, waarbij de student de examencommissie een schriftelijk bewijsstuk moet overhandigen, bijvoorbeeld een doktersverklaring of een overlijdensbericht). Ten tweede zou deze extra herkansing ertoe moeten leiden dat excessieve studievertraging wordt vermeden. Aanvullend op de hiervoor genoemde condities zal in het besluit worden meegewogen of student zich tijdig heeft afgemeld bij docent of studieadviseur en tijdig het verzoek heeft ingediend.

(...)

8 Hardheidsclausule

In gevallen waar de bepalingen van deze regeling onredelijk en onbillijk uitwerken voor de student, kan de examencommissie een uitzonderingsregeling treffen.

5. Ten aanzien van de extra tentamenkans voor I&I, staat vast dat appellant aanwezig was bij het deeltentamen, zich tijdens het tentamen heeft ziekgemeld bij de docent, maar het tentamen wel heeft afgelegd en ingeleverd. Het College stelt vast dat appellant hiermee niet heeft voldaan aan de voorwaarden voor een extra tentamenkans zoals vastgelegd in artikel 4.8 van de Regels en Richtlijnen voor de Examencommissie. Er is namelijk geen sprake van een overmachtssituatie en ook aan de overige voorwaarden is niet voldaan.
6. Ten aanzien van het verzoek om verlenging van de deadline voor het inleveren van een opdracht voor AV1 is door appellant niet betwist dat er meerdere opdrachten nog niet zijn ingeleverd. Het College stelt vast dat door appellant een zo algemeen verzoek om uitstel heeft gedaan, dat onvoldoende is gespecificeerd voor welke opdracht(en) een verlenging van de deadline is verzocht. Het beroep tegen dit onderdeel van het besluit is reeds om deze reden ongegrond.
7. Ten aanzien van het verzoek om verlenging van de deadline voor het inleveren van de opdracht voor M&M is door appellant niet betwist dat hij het door docent verleende uitstel niet heeft benut en derhalve niet in aanmerking komt voor een herkansing.
8. Het College acht geen omstandigheden aanwezig die verweerster zouden moeten nopen de hardheidsclausule toe te passen, mede gezien het feit dat appellant meerdere mogelijkheden zijn geboden om opdrachten in te halen of later in te leveren.
9. Het College overweegt dat verweerster in redelijkheid heeft kunnen besluiten geen extra tentamenkans aan te bieden voor I&I en geen verlenging van de deadline te verlenen voor AV1 en M&M.
10. Het College is dan ook van oordeel dat het bestreden besluit niet in strijd is met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

III. Beslissing

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- & Gedragwetenschappen;
 - het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 2 september 2024



S. E. Knijnsberg
secretaris

Mr. M.H.G.M. van Fessem
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken