

Nr: AC2402 29125

Het College van Beroep voor de Examens,  
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, dr. R. van Hemert, S. Boll, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 21 februari 2024, tegen de beslissing van 20 februari 2024 van de examencommissie van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerster”, waarbij het verzoek van appellante om een extra tentamenkans is afgewezen.

## **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 20 februari 2024 is het verzoek van appellante om een extra tentamenkans voor ‘Research Proposal 2’ van het vak *Digital Methods and Information Analytics* afgewezen. Tegen dit besluit is het beroep van 20 februari 2024 gericht. Bij schrijven van 28 februari 2024 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 11 maart 2024 plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Verweerster heeft op 19 maart 2024 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 11 april 2024, waar appellante, zonder bericht van verhindering, niet is verschenen. Namens verweerster is verschenen [REDACTED], lid van de examencommissie.

## **II. Motivering**

### Standpunt van appellant

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet verenigen met de beslissing haar geen extra tentamenkans te geven. Appellante stelt dat zij bij het inleveren van haar tweede research proposal voor het vak *Digital Methods and Information Analytics* per ongeluk een oud concept heeft ingediend. Haar proposal is met een onvoldoende beoordeeld en als gevolg hiervan stelt appellante studievertraging op te lopen. Appellante heeft daarom verzocht om een extra tentamenkans om alsnog de juiste versie van haar research proposal in te kunnen dienen.

### Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster stelt dat op grond van de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie van de Faculteit der Geesteswetenschappen (hierna: RRvE) een extra herkansing slechts kan worden toegekend wanneer een student, afgezien van het vak waarvoor de herkansing wordt aangevraagd, alle andere onderdelen van de opleiding heeft afgerond en de scriptie tenminste in een gevorderd stadium is. Verweerster wijst er op dat appellante nog 60 EC dient te behalen. Verweerster heeft daarom in het schikkingsgesprek voorgesteld dat appellante een nieuw verzoek om een herkansing indient aan het eind van het lopende semester, wanneer zij wel alle vakken met uitzondering van *Digital Methods and Information Analytics* heeft afgerond.

### Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel 7.13, tweede lid, WHW bepaalt dat in de onderwijs- en examenregeling, onverminderd het overigens in deze wet ter zake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten dienen te worden vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens.

3. De Onderwijs en Examenregeling van de bacheloropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2023-2024 (hierna: OER) bepaalt in artikel A4.5 – voor zover van belang – het volgende:

*Article A4.5 Examination opportunities*

*c. Students will have two opportunities each academic year to take part in examinations for units of study within their degree programme, unless otherwise stipulated in Section B. The possibility to do a resit does not apply to each of the individual tests.*

4. De Regels en Richtlijnen van Examencommissie van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2023-2024 (hierna: RRvE) bepaalt in artikel 9.12 – voor zover van belang – het volgende:

*9.12 – Extra provision for the purpose of graduating (Bachelor’s programmes)*

*If the following three requirements are met, the Examinations Board can take a request for an extra resit or another adjustment of the assessment regulations into consideration:*

- a. The request is intended to prevent a disproportionate delay of graduation;*
- b. The request refers to one second- or third-year course that the student followed but did not pass because a fail was recorded for both examination opportunities;*
- c. With the exception of this one course, the student has completed all components of their degree programme. The thesis has also been completed or is at an advanced stage (to be assessed by the supervisor).*

5. Door partijen is niet betwist dat appellante niet voldoet aan de voorwaarden voor een extra tentamenkans. Het College overweegt dat de regeling krachtens de RRvE en de aan appellante aangereikte mogelijkheid dat opnieuw een verzoek in te dienen wanneer aan deze voorwaarden is voldaan niet onredelijk is. Ook de situatie van appellante hoefde geen aanleiding te vormen om daarvan af te wijken.
6. Het College overweegt derhalve dat verweerster in redelijkheid kon besluiten aan appellant geen extra tentamenkans aan te bieden voor het vak *Digital Methods and Information Analytics*
7. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit niet in strijd is met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

### **III. Beslissing**

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
  - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 28 mei 2024



S. E. Knijnsberg  
secretaris

Mr. M.H.G.M. van Fessem  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)