

Nr: 2024-098158

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. dr. N. Jansen, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen, en N.E.L. Hol, leden

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 24 augustus 2024, tegen de beslissing van 13 augustus 2024 van de BSA-commissie, namens de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerder”, waarbij appellante een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 13 augustus 2024 heeft verweerder aan appellante een negatief BSA uitgebracht omdat zij niet voldoet aan de gestelde norm van 48 EC. Appellante heeft 12 EC aan eerstejaarsvakken behaald. Tegen dit besluit is het beroep van 24 augustus 2024 gericht. Bij schrijven van 25 augustus 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort.

Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 27 augustus 2024, alwaar appellante is verschenen. Appellante werd bijgestaan door haar vriend, [REDACTED] welke tevens namens appellante het woord heeft gevoerd. Namens verweerder is verschenen [REDACTED] mede-voorzitter BSA-commissie.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen. Appellante heeft namelijk last van persoonlijke omstandigheden die haar studiebelastbaarheid hebben verminderd. Appellante voert diverse gronden aan welke zouden moeten leiden tot het verlenen van uitstel van het BSA.

Allereerst zou appellante veel stress hebben ervaren doordat haar inschrijving van de opleiding bij aanvang van het academische jaar door een fout is beëindigd. Door de beëindiging van haar inschrijving heeft appellante cruciale onderdelen van de opleiding gemist, waaronder een verplichte presentatie. Voorts beroept appellante zich op een taal en cultuurbarrière. Als internationale student heeft zij veel moeite moeten doen haar weg te vinden in het Nederlandse onderwijssysteem. Daarnaast wijst appellante erop dat zij als student afkomstig uit Zuid-Korea te maken heeft met veel culturele druk om op academisch niveau succesvol te zijn. Tot slot heeft appellante te maken gehad met een zeer snel verslechterde mentale gezondheid die een negatieve invloed heeft gehad op haar studieresultaten. Vanwege haar mentale gezondheid was het voor appellante moeilijk tijdig en adequaat een beslissing te nemen over de mogelijkheid om zich vóór 1 februari 2024 uit te schrijven van de opleiding. Ook speelden hierbij financiële afwegingen een rol, nu dit ertoe zou leiden dat zij geen financiële steun meer zou ontvangen van haar ouders. Appellante stelt dat zij heeft geprobeerd hulp in Nederland te krijgen voor haar mentale problematiek. Zij was reeds onder voortdurende behandeling bij een psycholoog in Zuid-Korea en daardoor kwam zij niet in aanmerking voor psychologische hulp bij de UvA psychologen. Hierdoor ontbrak additionele hulp in een voor appellante kritische periode.

Appellante meent dat haar persoonlijke omstandigheden maken dat zij uitstel van het BSA dient te verkrijgen en verzoekt dan ook om de opleiding voort te mogen zetten. Ze heeft daarbij stappen genomen haar situatie te verbeteren en te stabiliseren, daarnaast heeft zij een realistisch studieplan gemaakt met behulp van de studieadviseurs.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

De BSA norm is vastgesteld op 48 EC. Nu appellante slechts 12 EC aan studiepunten heeft behaald, voldoet zij niet aan de norm. Verweerder stelt in het primaire besluit dat hoewel appellante wegens haar persoonlijke omstandigheden mogelijk minder studiebelastbaar was, de persoonlijke omstandigheden in onvoldoende mate het tekort aan studiepunten verklaren. Daarbij stelt verweerder dat appellante is geweest op de mogelijkheid zich vóór 1 februari 2024 uit te schrijven, wat tot gevolg zou hebben dat appellante geen BSA zou verkrijgen. Ook heeft appellante geen contact gezocht met de UvA studentenpsycholoog. Daarbij overweegt verweerder dat het verkrijgen van een negatief BSA niet alleen het gevolg is van persoonlijke omstandigheden maar ook door het maken van verkeerde keuzes.

Ter zitting is gebleken dat verweerder niet alleen de persoonlijke omstandigheden van appellante erkent maar ook erkent dat deze -met inachtneming van hetgeen door appellante ter zitting naar voren is gebracht- in voldoende mate het tekort aan studiepunten kan verklaren. Verweerder heeft echter onvoldoende vertrouwen dat appellante binnen een redelijke termijn de opleiding met succes kan afronden. Derhalve ziet verweerder geen reden om het bestreden besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Het College heeft het beroep van appellante in behandeling genomen zonder dat door verweerder samen met appellante is nagegaan of een minnelijke schikking mogelijk was. In het onderhavige geval dateert het bestreden besluit van 13 augustus 2024. Gelet op het korte tijdsbestek tussen het besluit en de geplande zitting op 27 augustus 2024 is het College van oordeel dat het in dit geval gerechtvaardigd is om het beroep in behandeling te nemen en het beproeven van een minnelijke schikking achterwege te laten. Daarbij acht het College van belang dat door appellante in haar beroepschrift geen andere gronden zijn aangevoerd dan hetgeen zij reeds heeft aangevoerd in haar dispensatieverzoek aan verweerder.
3. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
4. De decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde heeft nadere regels gesteld betreffende het uitbrengen van studieadvies in de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2023-2024 (hierna: OER). Met betrekking tot het BSA is in artikel 6.3, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *De decaan brengt aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding uiterlijk aan het eind van diens eerste studiejaar van inschrijving bindend advies uit over de voortzetting van de studie.*
 2. *Om een positief studieadvies te krijgen, moet de student aan het einde van het eerste jaar van inschrijving voor de opleiding, ten minste 48 EC van het studieprogramma van het eerste jaar hebben behaald. Studiepunten van vrijstellingen tellen niet mee voor de norm.*
 3. *Aan de student die een verzoek tot uitschrijving vóór 1 februari van het eerste jaar van inschrijving doet, wordt geen studieadvies als bedoeld in lid 1 uitgebracht. Deze regeling wordt eenmalig toegepast.*
 4. *De student die na afloop van het eerste jaar van inschrijving niet aan de norm heeft voldaan, ontvangt de schriftelijk mededeling dat de decaan voornemens is hem een negatief bindend studieadvies te geven. De mededeling wordt zo spoedig mogelijk na afloop van het*

laatste hertentamen van het eerste jaar van inschrijving aan de student gedaan.

5. Een negatief bindend studieadvies blijft achterwege, als de student via een verzoek tot uitstel aantoonbaar niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals gedefinieerd in artikel 6.4 lid 3.

6. In de – in lid 4 genoemde – mededeling wordt de student erop gewezen dat hij in geval van erkende persoonlijke omstandigheden uitstel van het negatief bindend studieadvies kan aanvragen bij de Bindend Studieadvies Commissie. In de mededeling staat op welke wijze de student zich voor een hoorzitting door de Bindend Studieadvies Commissie kan aanmelden. Studenten die zich niet aanmelden voor een hoorzitting bij de Bindend Studieadvies Commissie, ontvangen een definitief negatief bindend studieadvies.

7. De Bindend Studieadvies Commissie is gemandateerd om namens de decaan uitstel te verlenen van het negatief bindend studieadvies indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden. Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt bepaald of er uitstel wordt verleend.

8. Een negatief bindend studieadvies heeft voor de student tot gevolg dat hij zich gedurende de volgende drie studiejaar niet kan inschrijven voor dezelfde of, indien aanwezig, verwante bacheloropleiding bij EB. Verwante opleidingen zijn:

- BSc Actuariële Wetenschappen, BSc Econometrie en BSc Business Analytics*
- BSc Economics and Business Economics en BSc Fiscale Economie.*

9. Aan een student die uitstel van het bindend studieadvies krijgt, zal bij herinschrijving in een volgend studiejaar wederom het studieadvies als bedoeld in lid 1 worden uitgebracht. Bij herinschrijving moet de student opnieuw aan de norm van 48 EC voldoen, waarbij de reeds behaalde vakken buiten beschouwing worden gelaten. Indien de student, om het volledige eerste jaar af te ronden, minder dan het aantal EC's dient te behalen dan die in de norm is vastgesteld, voldoet de student aan de norm als alle resterende eerstejaarsvakken behaald zijn.

10. Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor de Examinens.

5. In artikel 6.4, deel A, van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

- 1. De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de norm bedoeld in artikel 6.3 lid 2.*
- 2. Indien een persoonlijke omstandigheid, als bedoeld in lid 3 van dit artikel, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur tijdens een persoonlijk gesprek onder opgave van:*
 - de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed*
 - een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan*
 - de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.*

De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om zijn melding te onderbouwen en bespreekt deze met de studieadviseur.

- 3. Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden uitsluitend aangemerkt:*
 - ziekte van de student*
 - lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student*
 - zwangerschap van de student*
 - bijzondere familieomstandigheden*
 - het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit*
 - het lidmaatschap van een visitatiecommissie bedoeld in hoofdstuk 5a van de WHW*
 - het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie die door de minister is aangewezen in het kader van de Regeling administratieve bepalingen landelijke afstudeersteun hoger onderwijs*
 - in individuele gevallen omschreven activiteiten in het belang van de universiteit, zulks, met*

inachtneming van de richtlijnen van het College van Bestuur, ter bepaling van de decaan

- *topsport: de student heeft de officiële UvA-topsportstatus van de studentdecanen gekregen en kan aantonen dat zijn sportschema tot studievertraging heeft geleid.*

6. Artikel 7, deel A, van de OER bevat een hardheidsclausule:
In gevallen waarin de onderwijs- en examenregeling niet voorziet, en in gevallen waarin sprake is van onevenredige benadeling of onbillijkheid van overwegende aard, beslist de decaan onder wie de opleiding valt, tenzij het de bevoegdheid van de examencommissie betreft.
7. Niet in geschil is dat appellante niet voldoet aan de vastgestelde BSA-norm. Appellante heeft in 2023-2024 12 EC behaald en heeft daarmee niet voldaan aan de BSA-norm van 48 EC.
8. Het College is van oordeel dat uit de stukken en het verhandelde ter zitting voldoende aannemelijk is geworden dat de persoonlijke omstandigheden van invloed zijn geweest op de door appellante behaalde studieresultaten. Verweerder heeft tijdens de zitting erkend dat de omvang van deze persoonlijke omstandigheden ook het tekort aan studiepunten in voldoende mate kan verklaren. Het College is van oordeel dat indien de omvang van de persoonlijke omstandigheden volledig het tekort aan studiepunten kan verklaren, dit voldoende grond is om uitstel van het BSA te verlenen.
Ten aanzien van het standpunt van verweerder dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat appellante binnen een redelijke termijn de opleiding kan voltooien, overweegt het College als volgt. Het College acht het niet passend om het besluit omtrent uitstel volledig te laten hangen van de toekomstige verwachte prestaties van appellante. Artikel 7.8b lid 3 van de WHW schrijft immers voor dat een negatief BSA slechts kan worden gegeven, indien de student, *met inachtneming van de persoonlijke omstandigheden*, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat de studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Verwachtingen omtrent toekomstige prestaties van de student kunnen derhalve in beginsel geen onderdeel uitmaken van de beoordeling van de geschiktheid van de student. In uitzonderingsgevallen kan daar wellicht wel sprake van zijn, maar in die gevallen dient verweerder aannemelijk te maken dat de student, ondanks het gegeven dat de persoonlijke omstandigheden het tekort aan studiepunten kunnen verklaren, niet geschikt is voor de studie. Nu de persoonlijke omstandigheden van appellante volgens verweerder het tekort aan studiepunten kan verklaren, zal dienovereenkomstig uitstel moeten worden verleend van het BSA.
9. Alles overziend volgt het College het oordeel dat de persoonlijke omstandigheden van appellante het tekort aan studiepunten kunnen verklaren. Verweerder heeft mitsdien niet in redelijkheid kunnen besluiten om appellante een negatief BSA toe te kennen. Het beroep is gegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep gegrond en draagt verweerder op om binnen 4 weken een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze beslissing;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 16 september 2024



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris

mr. dr. N. Jansen
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken