

Nr. AC2405 3187

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, drs. R. van Hemert, en S. Boll, leden

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 1 mei 2024 tegen de beslissing van 1 mei 2024 van de examinerator waarbij aan appellante voor het vak *Philosophy of the Humanities 1 (Media Studies)* (hierna: het vak) het cijfer 5,4 is toegekend. In deze beroepsprocedure zal de examencommissie van de Faculteit der Geesteswetenschappen ingevolge artikel 7.61 lid 3, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) optreden als “verweerster”.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 1 mei 2024 is door de examinerator aan appellante voor het vak *Philosophy of the humanities 1* het cijfer 5,4 toegekend. Tegen dit besluit is het beroep van 1 mei 2024 gericht. Bij schrijven van 2 mei 2024 is verweerster verzocht met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 16 mei 2024 plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 21 mei 2024 heeft verweerster een verweer ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 13 juni 2024, alwaar appellante zonder bericht niet is verschenen. Namens verweerster is verschenen [REDACTED]

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante stelt dat zij in eerste instantie voor het vak het cijfer 5,3 heeft gekregen. Na het bijwonen van de inzage-bijeenkomst meende appellante 0,2 punten meer te verdienen voor een van de open vragen. De examinerator heeft vervolgens 1 extra punt toegekend voor deze vraag, resulterend in het cijfer 5,4. Appellante stelt dat dit cijfer desalniettemin een 5,5 had dienen te zijn. Appellante ziet er niet het nut van in het vak opnieuw te volgen wanneer zij weet dat haar antwoorden goed genoeg waren voor het voldoende afsluiten van het vak.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster stelt na ontvangst van het beroepschrift het cijfer te hebben besproken met de docent en de cursuscoördinator, waarbij beiden hebben bevestigd dat het cijfer 5,4 een correct, en zelfs een ruimhartige, beoordeling is. Verweerster stelt dat de beoordeling voldoende zorgvuldig tot stand is gekomen en ziet geen aanleiding om het cijfer te laten herzien. Verweerster stelt dat appellante heeft kunnen deelnemen aan de herkansing.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Het College stelt voorop dat het vaststellen van het resultaat van een tentamen, in beginsel uitsluitend ter beoordeling van de bevoegde examinerator staat. Indien het College tot de conclusie komt dat de examinerator niet in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen, kan het College een daartegen gericht beroep gegrond verklaren. De deskundigheid van de examinerator in aanmerking genomen, moet het College met een terughoudende toetsing volstaan.

3. Het College volgt het standpunt van verweerster dat, gelet op de wijze waarop het tentamen tweemaal is beoordeeld, de wijze waarop de inzageprocedure is gevolgd en de uitleg die appellante heeft gekregen over de totstandkoming van het cijfer, het resultaat van appellante voldoende zorgvuldig tot stand is gekomen.
4. Appellante heeft noch in haar beroep noch later onderbouwd waarom de beoordeling onjuist zou zijn. Zij is ook niet verschenen op de zitting.
5. Gelet op het voorgaande is het College van oordeel dat verweerster geen aanleiding hoefde te zien om het resultaat van het vak *Philosophy of the Humanities 1* van appellante te laten wijzigen.
6. Alles overziend is het College van oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

Beslissing

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond.
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuur enzonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 6 augustus 2024

S.E. Knijnsberg
secretaris

mr. M.H.G.M. van Fessem
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken