

Nr. AC2403 32302

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, dr. R. Wilders, R.V. van Beek, leden

BESLISSING inzake het beroep van de heer [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 18 maart 2024 tegen de beslissing van 1 maart 2024 van de examiner, waarbij aan appellant voor het vak *Capstone Project* het resultaat ‘niet aan verplichtingen voldaan’ (hierna: NAV) is toegekend. In deze beroepsprocedure zal de examencommissie Interdisciplinaire Sociale Wetenschap van de faculteit Maatschappij en Gedrag ingevolge artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek optreden als “verweerster”.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 1 maart 2024 is door de examiner aan appellant voor het vak *Capstone Project* het resultaat NAV toegekend. Tegen dit besluit is het beroep van 18 maart 2024 gericht. Bij schrijven van 25 maart 2024 is verweerster verzocht met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 9 april 2024 plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 16 april 2024 heeft verweerster een verweer ingediend.

Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 2 mei 2024, alwaar appellant is verschenen. Namens verweerster is via een online-verbinding verschenen [REDACTED], voorzitter van de examencommissie.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich bij de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet verenigen met de beslissing hem een NAV toe te kennen voor het vak *Capstone Project*. Dit vak is het afsluitende onderdeel van het door appellant gevolgde honours traject voor de bacheloropleiding Interdisciplinaire Sociale Wetenschap, dat bestaat uit een theoretische uitbreiding en verdieping van de bachelorscriptie. Het voor dit vak ingeleverde werk bestaat derhalve uit hetzelfde werk dat voor de scriptie wordt ingeleverd. Appellant heeft voor dit werk een voldoende voor de bachelorscriptie ontvangen, maar een NAV voor het *Capstone Project*, omdat het werk aan één van de criteria, te weten “a new level of critical depth or originality” niet heeft voldaan. Appellant stelt dat onduidelijk is waarom het werk niet aan dit criterium voldeed. Appellant stelt dat hem in een eerder stadium, zoals bij het inleveren van de proposal of het eerste concept, niet is meegedeeld dat het werk niet aan dit criterium zou voldoen. Appellant wijst er op dat er voor het *Capstone Project* geen herkansingsmogelijkheid is, als gevolg waarvan hij, om met het honours judicium af te studeren, een studievertraging van een half jaar oploopt.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich bij de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster stelt dat de beoordeling voldoende is gemotiveerd. Verweerster wijst er op dat voor het *Capstone Project* aanvullende, zwaardere, criteria gelden dan voor de bachelorscriptie. Verweerster stelt voorts dat het evaluatieformulier duidelijk de verschillende tekortkomingen noemt en dat deze tekortkomingen ook al in de feedback op de eerste versie zijn genoemd, tezamen met de uitleg dat voor het behalen van het *Capstone Project* aan aanvullende criteria moet worden voldaan. Verweerster meent dat de totstandkoming van het cijfer voldoende inzichtelijk is gemaakt. Verweerster ziet geen aanleiding het cijfer te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. De Onderwijs- en Examenregeling Bachelor Interdisciplinaire Sociale Wetenschap 2023-2024 (hierna: OER) bepaalt – voor zover hier van belang – als volgt:

Artikel A.4.5 Tentamengelegenheden

1. Tot het afleggen van tentamens van de opleiding wordt twee maal per studiejaar de gelegenheid gegeven, tenzij in hoofdstuk 5 van deel B anders is bepaald.

2. Lid 1 is niet van toepassing op een stage of scriptie. In de desbetreffende stagehandleiding of scriptiehandleiding zijn de herkansingsmogelijkheden vermeld.

(...)

Artikel B.5.5 Nadere voorwaarden voor tentamengelegenheden

1. In afwijking van in artikel B.5.5.4 vermelde voorwaarden ten aanzien van de toetsing, gelden er voor de Bachelorscriptie Interdisciplinaire sociale wetenschap afwijkende regelingen. Deze staan vermeld in de bachelorscriptiehandleiding; zie de cursus-pagina op Canvas.

3. Noch de studiegids voor de bachelorscriptie interdisciplinaire sociale wetenschap (7303A4010Y), noch de handleiding voor het Capstone Project voorziet in een extra tentamenkans.
4. Het College stelt voorop dat het vaststellen van het resultaat van een tentamen uitsluitend ter beoordeling van de bevoegde examinerator staat. Slechts indien het College tot de conclusie komt dat de examinerator niet in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen, kan het College een daartegen gericht beroep gegrond verklaren. Gelet op de deskundigheid van de examinerator zal het College in beginsel met een terughoudende toetsing volstaan.
5. Het College volgt het standpunt van verweerder dat, gelet op de zorgvuldigheid waarmee het tentamen is beoordeeld, de wijze waarop de inzageprocedure is gevolgd en de uitleg die appellant heeft gekregen over de wijze van totstandkoming van het cijfer, het resultaat van appellant voldoende zorgvuldig tot stand is gekomen.
6. Dat appellant door het ontbreken van een herkansingsmogelijkheid voor het honourstraject mogelijk studieovertraging zal oplopen komt het College niet onredelijk voor nu dit niet geldt voor het reguliere onderwijsprogramma.
7. Gelet op het voorgaande is het College van oordeel dat er voor verweerder geen aanleiding bestond om het resultaat voor de onderwijseenheid *Capstone Project* van appellant te laten wijzigen.
8. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond.

2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:

- partijen;
- de decaan van de Faculteit Maatschappij en Gedrag;
- het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 17 juli 2024



secretaris

voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken