

## *College van Beroep voor de Examens*

AC2307 20402

Het College van Beroep voor de Examens,

Prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen en R.V. van Beek, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 11 juli 2023, tegen de beslissing van 24 juni 2023 van de Examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellant het resultaat NAV voor het vak *Public International Law* is toegekend.

### **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 24 juni 2023 is door verweerster aan appellant het resultaat NAV voor het vak *Public International Law* toegekend. Tegen dit besluit is het beroep van 11 juli 2023 gericht. Bij schrijven van 12 juli 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 24 juli 2023 plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing. Bij schrijven van 4 augustus 2023 heeft verweerster een verweer ingediend. Het beroep is behandeld tijdens de zitting op 14 september 2023, alwaar appellant is verschenen. Namens verweerster zijn de voorzitter van de examencommissie [REDACTED], ambtelijk secretaris, verschenen.

### **II. Motivering**

#### Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant had de intentie om het paper tijdig in te leveren maar door externe factoren is hem dit niet gelukt. Ten tijde van de datum waarop het paper ingeleverd moest worden was appellant werkzaam als programmadirecteur bij een zomerkamp in Canada. Dit was een voor appellant unieke werkervaring. Door het tijdsverschil, de gebrekkige internetverbinding en de verantwoordelijkheden die bij zijn functie hoorden was het helaas niet mogelijk het paper op tijd in te dienen. Appellant was er ook van uit gegaan dat het paper voor 24.00 uur moest worden ingeleverd in plaats van 10 uur 's morgens. Appellant verzoekt om uitstel van de deadline voor het inleveren en het paper alsnog te beoordelen.

#### Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster stelt in de eerste plaats dat het verzoek om uitstel is ingediend nadat de datum voor inleveren al was verstreken. Het verlenen van uitstel is een discretionaire bevoegdheid waar verweerster alleen gebruik van maakt als er sprake is van uitzonderlijke omstandigheden die buiten de invloedssfeer van een student hebben gelegen. Als studenten wachten tot het laatste moment van inleveren, dan nemen ze voorzienbare risico's. Student heeft zelf de keuze gemaakt deze baan aan te nemen en kon op de hoogte zijn van de slechte verbinding met het internet. Hij had de problemen kunnen voorkomen door de opdracht op een eerder moment in te leveren toen hij nog in een gebied was met stabiel internet. Alles in overweging genomen ziet verweerster geen redenen om op het besluit terug te komen.

#### Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 8:4, lid 3 onder b, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan geen beroep worden ingesteld tegen een besluit inhoudende een beoordeling van het kennen of

kunnen van een kandidaat of leerling die ter zake is geëxamineerd of op enigerlei andere wijze is getoetst, dan wel inhoudende de vaststelling van opgaven, beoordelingsnormen of nadere regels voor die examinering of toetsing.

3. Het College stelt derhalve voorop dat het vaststellen van het resultaat van een toets in beginsel uitsluitend ter beoordeling van de bevoegde examencommissie c.q. examinerator staat. Slechts indien het College tot de conclusie komt dat de examencommissie c.q. examinerator niet in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen, kan het College een daartegen gericht beroep gegrond verklaren. De deskundigheid van de examinerator in aanmerking genomen, moet het College met een terughoudende toetsing volstaan. De taken en bevoegdheden van het College strekken derhalve niet tot het (opnieuw) beoordelen van het ingeleverde werk.
4. Het hiervoor beschreven toetsingskader betekent eveneens dat geen beroep kan worden ingesteld tegen de vaststelling van opgaven en beoordelingsnormen (zie bijvoorbeeld de uitspraak van het CBHO van 15 juli 2020, CBHO 2020/048). Het College kan derhalve uitsluitend toetsen of is voldaan aan de voorschriften van procedurele aard die bij of krachtens de Awb, de WHW of enig andere wet in formele zin zijn gesteld.
5. Het College overweegt dat verweerster in redelijkheid tot de desbetreffende beoordeling heeft kunnen komen en overweegt daartoe als volgt. Het is het College gebleken dat er door verweerster zorgvuldig is gekeken naar de omstandigheden van appellant die hebben geleid tot het niet tijdig inleveren van de paper voor het vak *Public International Law*. Het College is van oordeel dat de stelling van verweerder, dat de omstandigheden die hebben geleid tot het te laat inleveren van het paper voorzienbaar waren en om die reden voor rekening en risico van appellant dienen te komen, niet onredelijk is.
6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit in strijd is met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

### III. Beslissing

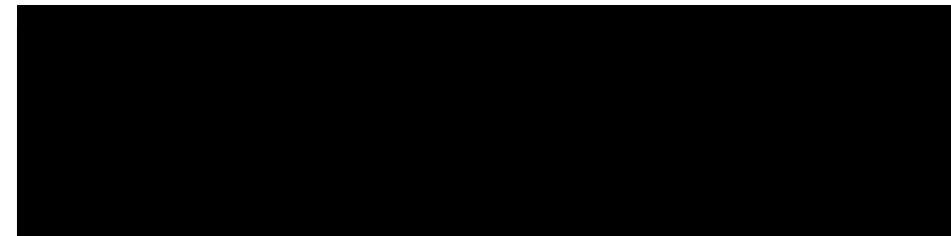
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;

2 bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:

- partijen;
- de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid
- het College van Bestuur, en  
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 29 november 2023



mr. M.M. de Roon  
secretaris

Prof. mr. P.J.J. Zoontjens  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)