



Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag Overleg COR-RvT

15	Datum 28 oktober 2016	Verslag door E.J.H.M. Renes	Tijd 15.00-16.30 uur
	Locatie Spui 21, kamer 21		

20 AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Samenwerking/ontvlechting UvA-HvA
- 25 4. Eindrapporten Commissie Onderzoek Financiën en Huisvesting (COFH), commissie Decentralisering & Democratisering (D&D) en commissie Diversiteit
5. Rondvraag en sluiting

30 **Aanwezig van de zijde van de COR:** I. Breetvelt, D.J. Donner, C. Hille, C. Kleverlaan, J. Maat, T. Markaki, B. Ó Nualláin (voorzitter), G. van der Pol, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, J.J. Wirken, F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)

Aanwezig van de zijde van de RvT: G. Mols, M. Voskens (voorzitter), M. Krol (secretaris)

35 **Aanwezig van de zijde van het CvB:** G. ten Dam (voorzitter; tot 16.10 uur), K. Maex (rector; tot 16.10 uur)

Afwezig met bericht: M. Koster, C. Zwaga

Afwezig zonder bericht: J. Bekkenkamp

40 VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter van de COR zit de vergadering voor. Hij opent de vergadering en heet de deelnemers van harte welkom, in het bijzonder de nieuwe voorzitter van de RvT. De collegevoorzitter en rector zullen alleen het eerste uur van de vergadering aanwezig zijn. Aan de agenda wordt het punt 'bestuur UvA na 1 januari 2017' toegevoegd. Bij het agendapunt betreffende de eindrapporten van de commissies zal ook het voorstel van de werkgroep allocatiemodel besproken worden. Voor het overige wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld. Er wordt een korte voorstelronde gedaan.

2. Mededelingen

50 Geen.

3. Samenwerking/ontvlechting UvA-HvA

Een vertegenwoordiger van de GOR uit de zorgen van de GOR over het hoge tempo waarin ver- gaande besluiten worden genomen. Ook wil de GOR graag weten hoe hij in de besluitvorming ge-

55 kend wordt als de UvA en HvA gesplitst worden. Volgens de RvT is er nog geen besluit genomen, maar is er een voornemen tot een besluit. Het voorgenomen besluit wordt volgende week aan de medezeggenschap ter beschikking gesteld. Eind december zal er een besluit van het CvB voorliggen bij de RvT, waarbij er ook rekening gehouden zal worden met de consultatie van de medezeggenschap.

60 Er wordt opgemerkt dat het proces heel snel gegaan is. Vraag aan de RvT is of hij het wel grondig genoeg vindt. De RvT geeft aan dat nadat de (vorige) raad de opdracht aan het CvB heeft gegeven, er analyses zijn gemaakt door externe bureaus. Vervolgens is het aan de organisatie om zich daarover uit te laten. De RvT volgt de voortgang op afstand en zit zelf aan het einde van het proces om te kijken of het traject goed en zorgvuldig is doorlopen en wat de inbreng van de medezeggenschap daarop is.

65 De COR wijst erop dat er altijd gesproken is over vijf diensten die moesten samenwerken: het AC, FS, de bibliotheken en ICTS. De vijfde dienst is Student Services/Studentenzaken. De GOR heeft grote zorgen over het werkklimaat bij Student Services. De COR licht dit toe. De collegevoorzitter herkent wat de COR zegt en geeft aan dat er in het voorgenomen besluit ook bijzondere aandacht is voor de positie van Student Services/Studentenzaken.

70 Wat de zoektocht naar een nieuwe vicevoorzitter van het CvB betreft, vraagt de COR of het profiel flexibel genoeg is om in te spelen op dit soort veranderingen. Toen het profiel werd opgesteld, was namelijk nog niet bekend hoe de samenwerking tussen UvA en HvA voor de diensten beoogd was. De RvT geeft aan dat het profiel is toegespitst op de beoogde nieuwe situatie.

75 Desgevraagd geeft de collegevoorzitter aan dat er in het instemmingsverzoek, dat volgende week naar de medezeggenschap komt, een aantal uitgangspunten geformuleerd is, bijv. dat de belangen van medewerkers en studenten niet geschaad worden, dat samenwerking waar die is ontstaan tussen onderwijs en onderzoek niet gehinderd worden, en t.a.v. de diensten wordt continuïteit en stabiliteit voor de komende jaren voorgestaan. Uitgangspunt is: waar er nu niet veranderd hoeft te worden, wordt er niet veranderd; waar er reden is om te veranderen, gebeurt dat wel. Met betrekking tot Student Services bijvoorbeeld wordt in het voorgenomen besluit de integratieopdracht ingetrokken. Er komt een gewijzigde opdracht voor in de plaats. Zoals gezegd, komt het instemmingsverzoek volgende week naar de medezeggenschap. Het CvB hoort het graag als de COR vragen heeft of behoefte heeft aan een toelichting; dan probeert het daar zoveel mogelijk aan tegemoet te komen.

80 Tot slot wordt er vanuit de COR opgemerkt dat draagvlak voor het besluit heel belangrijk is en misschien ook iets van een investering in de samenwerking.

85 De RvT stelt vast dat het gesprek op gang is gekomen.

90 **4. Eindrapporten commissies**

a. Commissie Onderzoek Financiën en Huisvesting (COFH)

95 De COR geeft aan dat de reputatie van de UvA in de media veranderd is. De afgelopen tijd hebben diverse rapporten het licht gezien en daar komt een vrij positief beeld van de UvA uit naar voren. Men zou hier naar de media toe meer gebruik van kunnen maken. De UvA moet ook een beetje trots zijn op wat ze doet. Er wordt gevraagd hoe de RvT aankijkt tegen zulke veranderingen in het imago van de UvA. De voorzitter van de RvT geeft aan dat als beginnend RvT-lid het rapport heel interessant was, want het geeft een uitgebreid overzicht van de stand van zaken. Het laat ook zien dat de situatie niet zo slecht is als velen dachten. Of het imago van de UvA echt zo is veranderd, weet ze niet. De pers schrijft eerder over negatieve dingen dan over positieve dingen. Het is haar in ieder geval opgevallen dat er binnen de UvA wel degelijk een vorm van 'company pride' is. Dat die er is ondanks een turbulente periode, is heel belangrijk en terecht en verklaart voor een deel ook de (veer)kracht van de UvA.

100 Een COR-lid geeft aan dat de COFH in belangrijke mate is voortgekomen uit zorgen over de huisvesting van de UvA. Uit het rapport blijkt echter dat het financiële beleid van de UvA gewoon goed is. Toch blijft de zorg in hoeverre de UvA nu voor haar medewerkers bouwt. Er worden mooie nieuwe gebouwen neergezet, maar er is niet genoeg geld zodat medewerkers een aantal dingen kunnen blijven doen die ze voorheen ook deden. Er is bijv. geen ruimte om even met een collega te overleggen, omdat het stil moet zijn. Het is een station dat al voor een groot deel gepasseerd is, maar misschien dat er in de toekomst nog verbeteringen mogelijk zijn. Bij de FNWI heeft men te maken

110 met de beoogde verhuizing van een deel van de faculteit naar de VU, waar de omstandigheden en
huisvesting volgens de COR slechter zijn dan bij de UvA. Dus de praktische kant van de ongerust-
heid, daar is nog steeds dezelfde reden voor.

Tot slot vraagt een COR-lid aandacht voor de wijze waarop de UvA is omgegaan met bewo-
ners van de binnenstad en met de lokale politiek. Door de wethouder zijn twee keer aanbiedingen
115 gedaan voor bijv. de huisvesting van de bibliotheek inclusief een verhuissubsidie. De UvA hield
echter vast aan haar plan om de UB op het Binnengasthuisterrein te vestigen. Op een gegeven mo-
ment heeft UNESCO er een rapport over uitgebracht. Het gehele verhaal heeft misschien wel 10 of
15 miljoen aan ontwikkelingskosten met zich meegebracht, maar dat is gewoon weggeschoven. On-
danks het ontbreken van grote financiële rampen als derivaten, vindt het COR-lid dat het geen
120 schoonheidsprijs verdient. Volgens hem moet een politiek oordeel ook deel uitmaken van de evalua-
tie van de afgelopen vijftien jaar.

b. Commissie Decentralisering & Democratisering (D&D) en commissie Diversiteit

De COR vraagt hoe de RvT de taken van de COR straks ziet. De RvT geeft aan het rapport ontvan-
gen te hebben op het moment dat iedereen dat ontvangen heeft. De raad neemt nota van de inhoud
125 van het rapport, maar het is niet aan hem om in dit stadium te bepalen wat er mee gebeurt. De RvT
heeft wel aan het CvB gevraagd wat het van plan is en heeft op een aantal deelonderwerpen zijn
visie gegeven, maar het is aan het CvB om te bepalen hoe het daarmee verder gaat. Bovendien is dit
dossier nog in ontwikkeling, in de zin van dat er gewacht wordt op een referendum.

130 De COR merkt op dat bij de presentatie van het rapport er gezegd werd dat de uitkomst van
het referendum bindend is voor het CvB. Ook staat in het mandaat van de commissie bij punt 4.4:
“Bij instemming van de academische gemeenschap wordt overgegaan tot implementatie van de ad-
viesen.” De RvT geeft aan dat het referendum geen vrijblijvende exercitie is. Het is het begin van de
135 dialoog binnen de organisatie over verdergaande democratisering en decentralisering. Het is geen
vrijblijvende exercitie, maar voor zover de RvT weet is nooit gezegd dat alles wat eruit komt, bij
instemming van de academische gemeenschap, zonder meer wordt ingevoerd. Er is altijd de clausule
geweest “indien en voor zover dat binnen de kaders van de geldende wet- en regelgeving passend
is”. Daar is bij gezegd dat het zo zou kunnen zijn dat het CvB zich gaat inspannen, daar waar dat
mogelijk is, om de wet gewijzigd te krijgen. Het moge duidelijk zijn dat dit laatste niet zomaar kan.
140 Maar dat is dus wel de beperking die eraan vastzit.

Omwille van de tijd stelt de voorzitter van de COR voor om door te gaan naar het volgende agenda-
punt. Als er aan het einde van de vergadering nog tijd over is, zal het voorstel van de werkgroep
145 allocatiemodel aan de orde komen.

De collegevoorzitter en rector verlaten de vergadering.

5. Bestuur UvA na 1 januari 2017

Dit agendapunt wordt vertrouwelijk behandeld.

150 Er is nog wat vergadertijd over en besloten wordt om terug te keren naar het vorige agendapunt en
het voorstel van de werkgroep allocatiemodel te bespreken. Een COR-lid geeft aan dat één van de
belangrijkste punten van het advies is dat er gezegd wordt dat er meer geld beschikbaar gesteld moet
worden voor beleid. Dat wil zeggen dat het CvB meer sturend wordt over hoe geld besteed wordt en
155 niet zonder meer het geld uit Den Haag doorgeeft, maar allerlei prioriteiten kan stellen. Hier zit een
potentieel gevaar van getouwtrek tussen verschillende faculteiten binnen de UvA en dat geeft mis-
schien een soort onrust die men niet zou willen hebben. Vraag is wat de RvT hiervan vindt. De RvT
geeft aan het rapport gezien te hebben en hier alvast kort over gesproken te hebben. De raad heeft
begrepen dat er nu een traject komt binnen de UvA om over het allocatiemodel te spreken, zodat het
160 meegenomen kan worden in de kaderbrief 2018. Alle aspecten moeten vooral eerst in de organisatie
aan de orde komen en dan verneemt de RvT vervolgens of dat nog leidt tot wijzigingen op het hui-
dige voorstel.

165 Wat de commissie Diversiteit betreft, vraagt de COR hoe ervoor gezorgd wordt dat de maatregelen die door de commissie zijn voorgesteld daadwerkelijk geïmplementeerd worden. De RvT geeft aan dat het CvB het erg belangrijk vindt dat er daadwerkelijk iemand wordt aangezocht en aangesteld om voor de implementatie te zorgen, niet alleen op centraal niveau, maar juist ook op facultair niveau. Dit is waar het CvB nu mee bezig is en zich voor inzet. Het verbaast de RvT overigens dat diversiteit niet eerder op deze manier binnen de UvA op de agenda heeft gestaan. Volgens de voorzitter van de COR is de UvA bezig met een enorme inhaalslag.

170

6. Rondvraag en sluiting

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

175 Nadat de voorzitter van de COR geconstateerd heeft dat er verder geen opmerkingen zijn, dankt hij allen voor hun inzet en sluit hij de vergadering om 16.30 uur.

**Het volgende Overleg COR-RvT vindt plaats op
vrijdag 9 juni 2017, 15.00-16.30 uur**

180