



5 **Centrale Ondernemingsraad UvA**

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

10

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Verslag 182^c Overlegvergadering COR-CvB

15

Datum	Verslag door	Tijd
24 januari 2020	S. de Graaf	15.00-17.00 uur
Locatie		
20 Maagdenhuis, kamer 21		

AGENDA

- 25
1. Opening en vaststelling agenda
 2. Mededelingen
 3. Vaststelling van het verslag van de 181^{ste} OV d.d. 06-12-2019
 4. Contourennota Instellingsplan
 5. Audit aanstellingspraktijk docenten

30

 6. Vervolg Grip op werkdruk
 7. Artikel 24 overleg
 - a. Terugblik
 - b. Halfjaarplanning
 8. Rondvraag en sluiting

35

Aanwezig van de zijde van de COR: I. Breetvelt, E. Brouwer, E. Grassiani, S. de Graaf (ambtelijk secretaris a.i./verslag), R. Huygens, H. Kjos, I. Kraal, G. van der Pol (voorzitter COR), P. Rodenburg, M. Sanders, O. van Tubergen, T. Walstra, E. Moors (ambtelijk secretaris)

40 **Aanwezig van de zijde van het CvB:** G. ten Dam (voorzitter CvB), M. Herweijer (bestuurssecretaris)

Afwezig met bericht: K. Maex (rector), C. Kleverlaan, E. Pasman, M. Sluijs

Afwezig zonder bericht: -

45

Gasten: P.J. Aartsen (Audit), M. van Hunnik (HR Beleid & Strategie)

VERSLAG

50 **1. Opening en vaststelling agenda**

COR-voorzitter Van der Pol opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld (punten 2, 3 worden behandeld na punt 5 in verband met de aanwezigheid van 2 gasten).

55 2. Mededelingen

CvB:

- De cyberaanval op de Universiteit Maastricht heeft veel aandacht gehad. In februari volgt een formele rapportage. De vraag is of dit ook aan de UvA had kunnen gebeuren. En of het even gemakkelijk had kunnen gebeuren. Er zijn de laatste tijd nationaal meer hack-aanvallen, dus de druk neemt toe. Er moeten snellere stappen worden gemaakt met de beveiliging van het netwerk en er moet sneller gehandeld kunnen worden bij incidenten. Zo zullen er voor niet-ondersteunde laptops maatregelen moeten worden genomen, aangezien deze een risico kunnen vormen voor het netwerk. De vraag rijst of deze zgn. niet-ondersteunde laptops van het netwerk moeten kunnen worden afgesloten als sanctie of dat er juist meer aandacht moet komen voor ondersteuning op dit type laptop. Collegevoorzitter Ten Dam geeft aan dat het gaat om de balans tussen beide. Bij zeer ernstige incidenten, is het denkbaar dat een maatregel genomen moet worden die in normale omstandigheden eerst ter instemming of advies aan de medezeggenschap voorgelegd zou moeten worden. In een dergelijk uitzonderlijk geval zullen de voorzitters van de COR en CSR zo snel mogelijk op de hoogte worden gebracht en kan het besluit achteraf worden getoetst. COR-lid Kraal merkt op dat het bij keuzes zou moeten gaan om veiligheid en dat de verantwoordelijkheid een gemeenschappelijke inzet verlangt.
- Het voorlopig besluit inzake de beschuldiging van schending van wetenschappelijke integriteit door de oud-rector Van den Boom wordt door collegevoorzitter Ten Dam toege-licht. Hiervoor werd een onafhankelijke integriteitscommissie aangesteld. Volgens de be-vingingen van de commissie is er geen sprake van plagiaat omdat de context van de toespraken niet een wetenschappelijke is. Het college heeft de bevindingen van de commissie overgenomen, maar geeft ook aan dat het handelen van de rector niet strookt met hetgeen je van een rector mag verwachten. COR-lid Breetvelt vraagt zich naar aanleiding van het opiniestuk van voormalig COR-lid Jaap Maat af of het college niet in Folia het gesprek had moeten aangaan. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat het college al verscheide-acties heeft ondernomen, zoals het nemen van het voorlopig besluit rond de kwestie, het verwijderen van de nieuwsberichten van de website (de toespraken). Het College zal nog in gesprek gaan met alle examencommissies, en reageert ook op degenen die zich pu-bliekelijk uit, zoals onder andere in Folia.
- Ten Dam bedankt de COR voor de reactie op de Green Paper Duurzaamheid. Deze zal voor de zomer worden meegenomen in het beleidsdocument.

COR:

- COR-voorzitter Van der Pol meldt dat Stefan de Graaf de tijdelijke opvolger wordt van Evelien Moors (ambtelijk secretaris). Er is inmiddels een nieuwe secretaris geworven. Over de precieze aanstellingsdatum wordt nog overlegd.
- Er komt een technisch overleg met de FG en CISO betreft Office 365. De COR zal na dit overleg zijn reactie in een brief opstellen. Het gesprek moet nog worden gepland.

95 3. Vaststelling van het verslag van de 181^{ste} OV d.d. 06-12-2019

Tekstueel:

Het verslag wordt vastgesteld. COR-lid Hege wordt nog toegevoegd aan de aanwezigen.

100 Naar aanleiding van:

- **P. 6, eerste actiepoint:** Sturen van schriftelijke antwoorden inz. Samen Doen. Het actiepoint is afgehandeld.
- **P. 6, tweede actiepoint:** Uitzoeken of de ontvlechting van IRS (beleidsafdeling) ter instemming moet worden voorgelegd aan de GV. Er wordt gevraagd naar de status hiervan. Collegevoorzitter Ten Dam geeft terug dat het geen zaak is voor de GV omdat de verandering geen consequenties heeft voor de inhoud van de dienstverlening. Het gaat enkel om een organisatorische wijziging. Het is aan de GOR voorgelegd en deze heeft hier een positief advies over gegeven.

- 110 • **P. 7, rondvraag, tweede punt:** Ingebracht door COR-lid Grassiani (functietitels binnen FMG). Collegevoorzitter Ten Dam heeft aangegeven dat CvB-lid Maex het zal opnemen in het College van Promoties.

115 **4. Contourennota Instellingsplan**

De Contourennota Instellingsplan 2021-2026 wordt besproken.

COR-voorzitter Van der Pol deelt mede dat er in februari een heidag staat gepland waar er uitgebreider zal worden stilgestaan bij het Instellingsplan. Deze contourennota is een verkorte versie.

- 120 Collegevoorzitter Ten Dam licht het voortgangsproces toe. Wat voor ligt is een werkversie op hoofdlijnen. Het betreft nu een voorfase waar openlijk suggesties en aanbevelingen kunnen worden uitgewisseld (“praatstuk”). Het gaat vooralsnog over het toetsen van de hoofdlijnen (ambities, accenten en doelen). Pas in een later stadium (april-mei) zal de implementatie centraal staan. Rond mei zal er een concept Instellingsplan voorliggen. Het streven is om de instemming rond de zomer te kunnen laten plaats vinden (mogelijk najaar).

- 125 COR-lid Van Tubergen vraagt wie betrokken zijn geweest bij het tot stand komen van deze werkversie en wat de inspraakmomenten zijn van de COR. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat er met de decanen van de faculteiten is gesproken, met staf- en diensthoofden en met medewerkers en studenten in een paar ontbijtsessies, maar dat de verantwoordelijkheid van het stuk ligt bij het college. Het gaat in dit document om de contouren en hoofdlijnen. Collegevoorzitter Ten Dam geeft aan dat de formele inspraakprocedure pas later start en dat het nu een informele voorronde betreft. De heidag zal deels gebruikt worden om de formele inspraakprocedure af te stemmen.

- 135 COR-lid Breetvelt merkt op dat de ambities op het gebied van onderwijs en onderzoek groot zijn en vraagt naar de haalbaarheid van de plannen. COR-lid Grassiani merkt op dat de beeldvorming van de universiteit als “neutraal” wordt voorgesteld, terwijl het realistischer is om diversiteit, achtergrond en overtuigingen mee te nemen in die beeldvorming. COR-lid Walstra laat weten de term “gezond” niet passend te vinden bij het thema fundamenteel onderzoek. COR-lid Brouwer geeft aan dat bij vernieuwing van onderzoek wel gesproken wordt over financiering, maar dat dit bij onderwijs ongenoemd blijft. Er wordt gesproken over de breedte van opleidingen, maar de kracht ervan zit juist in diepte én diversiteit. Voorts dat werkdruk meer aandacht zou moeten verdienen. COR-voorzitter Van der Pol stelt dat de COR ertegen is om in het onderwijsaanbod permanent ‘duurzaamheid’ als verplicht onderdeel op te nemen. Collegevoorzitter Ten Dam zegt dat het niet op die manier bedoeld is. COR-lid Breetvelt mist “vakbekwaamheid” als het gaat om vakkennis, terwijl er wel wordt gesproken over “kritisch denken”. Collegevoorzitter Ten Dam geeft aan de diverse punten mee te zullen nemen in het college.

- 150 COR-lid Van Tubergen merkt op dat de instelling als onderwijs- en onderzoeksinstituut wel wordt opgevoerd, maar dat de instelling als werkgever (inclusief ondersteunend personeel) niet tot nauwelijks wordt belicht. Collegevoorzitter Ten Dam beaamt dat dit er juist wel in hoort. COR-lid Grassiani mist het thema diversiteit als centraal en integraal onderdeel en hoe dit zich weerspiegelt binnen de organisatie. COR-lid Huygens merkt op dat onder ambities ook het OBP en de diensten moeten worden uitgewerkt. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat dit inderdaad aanvulling behoeft, onder meer ook hoe de organisatie veerkrachtiger en slagkrachtiger kan worden. COR-lid Grassiani doet het verzoek om de maatschappelijke en ethisch-morele positie van de universiteit in het plan te verankeren. Collegevoorzitter Ten Dam benadrukt het belang hiervan en neemt dit mee.

160 **5. Audit aanstellingspraktijk docenten**

In aanwezigheid van Pieter-Jan Aartsen en Marjan van Hunnik

Collegevoorzitter Ten Dam geeft toelichting over de audit. De auditfunctie is vorig jaar ingesteld, omdat er behoefte was aan een instrument om bepaalde kwetsbaarheden meetbaar en inzichtelijk te

165 maken en te kunnen onderzoeken. Zij benadrukt de onafhankelijke rol van de auditfunctie, de heer Aartsen is verantwoordelijk voor de tekst.

170 COR-lid Breetvelt toont waardering voor dit auditonderzoek en het terugdringen van het percentage van tijdelijke docenten. Ze vraagt aandacht voor de motivering van tijdelijkheid en vraagt zich af of een aanstellingsbesluit door de juiste motivering wordt gedragen en dat de motivering vooraf moet gaan aan een besluit. Mevrouw Van Hunnik antwoordt dat de motivatie van tijdelijkheid conform de CAO is en dat “aanvullend” hier betekent dat er een aanvullende reden wordt vermeld die geen juridische noodzaak is. Voorts merkt COR-lid Breetvelt op dat de werkgroep als onderwijsvorm leidt tot deze tijdelijke docentfuncties waardoor ze zich afvraagt of deze onderwijsvorm niet een evaluatie behoeft, ook gelet op de personeelscapaciteit en de kritiek die hier op is (bijv. Science Guide).

175 COR-lid Walstra geeft aan dat de Docent 4-functie de tijdelijkheid in aanstellingen verhoogt, terwijl de overheid dit juist wil terugdringen. Ook geeft het functieprofiel vanwege de tijdelijke aard weinig toekomstperspectief en zou een vastere vorm wenselijk zijn. Mevrouw Van Hunnik vult aan dat het percentage tijdelijke docentenaanstellingen van de UvA in vergelijking met andere universiteiten het laagste is. Collegevoorzitter Ten Dam vult aan dat het van belang is hoe het curriculum gedragen wordt. En daarbij is de WP-lijn (onderwijs en onderzoek) het belangrijkste. Voorts merkt ze op dat monitoring en terugdringen van tijdelijke docentenaanstellingen daarom belangrijk blijft en dat het Docent 4-profiel niet een kerncategorie mag zijn binnen de universiteit.

185 COR-lid Brouwer geeft aan dat vanuit de facultaire OR is vernomen dat de inschaling regelmatig niet overeenstemt met de taken die docenten krijgen. Collegevoorzitter Ten Dam beaamt dat dit een lastig punt is en dat dit ook door het college is vernomen via de VIR. Wat voorts vast staat is dat de inschaling niet op basis van kwalificaties, maar op basis van de aangeboden functie behoort te worden vastgesteld. COR-lid Breetvelt vraagt zich af of het aangaan van tijdelijkheid van de Docent 4-functie wel conform de cao is. Mevrouw Van Hunnik laat weten dat de cao het niet verbiedt en dat het functieprofiel ook startersbanen faciliteert. COR-lid Rodenburg merkt op dat tijdelijkheid vaak gemotiveerd wordt door “te weinig geld” en COR-lid Van Tubergen vult aan dat tijdelijkheid kan leiden tot sluiproutes, bijv. dat een docent na een tijdelijk contract vertrekt naar een andere universiteit om vervolgens weer terug te komen. In zulke gevallen kan niet meer worden gesproken over een startersbaan. Collegevoorzitter Ten Dam geeft aan dat het beleid moet zijn dat het onderwijs gedragen wordt door de WP-lijn en dat het terugdringen van tijdelijke aanstellingen en het monitoren van belang blijft. Het is net zo goed voor tijdelijke aanstellingen van belang dat er goed personeelsbeleid is en er wordt geïnvesteerd in de medewerker.

200 De heer Aartsen vult aan dat de maximale aanstellingsduur volgens de cao (2 jaar) veel nadelen kent voor zowel docent als faculteit. Bij het creëren van tijdelijke functies (bijv. voor juniordocenten) verdient het aanbeveling om dit in een arrangement te doen (zie de mogelijkheid van bijlage M in de cao) waarbij bijvoorbeeld wordt vastgesteld welk perspectief aan die tijdelijkheid wordt verbonden (bijv. duur en goede kwalificatie voor loopbaanvervolg). Sommige faculteiten werken met zo’n arrangement. COR-lid Van Tubergen merkt op dat er ook docenten zijn die juist tijdelijkheid ambiëren. Aan de andere kant wordt continuïteit vanuit de werkgever ook soms belemmerd door wetgeving, bijv. als je een goede (tijdelijk aangestelde) student-assistent hebt laat de regelgeving het niet toe deze vervolgens aan te nemen als (tijdelijk aangestelde) docent met een meerjarig tijdelijk contract volgens bijlage M.

210 COR-lid Brouwer brengt in dat ze wel degelijk gevallen kent van docenten met een klein vast dienstverband dat structureel tijdelijk wordt uitgebreid in aantal uren (de zgn. “waakvlamaanstellingen” zoals genoemd in het audit rapport). De heer Aartsen antwoordt dat er met de audit is gekeken naar (afwijkende) patronen. De steekproef die is genomen heeft dit niet aangetoond. Het advies wordt gegeven om dergelijke gevallen voor te leggen aan de VIR. Collegevoorzitter Ten Dam benadrukt dat zulke onregelmatigheden altijd gemeld moeten worden.

215

- 220 COR-voorzitter Van der Pol brengt in dat er regelmatig vragen binnenkomen bij de COR over tenure track-achtige contractvarianten. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat er twee jaar terug is gesproken over tenure track-achtige constructies én diversificatie. Er is geen “one-size-fits-all” voor elke faculteit wat betreft de tenure track. Verschillende faculteiten hebben andere behoeftes, sommige hebben geen behoefte aan tenure tracks. Van belang is wel dat het netjes gedaan wordt, dat wil zeggen met oog voor de werknemer, het sociale perspectief, levensloop, e.d.
- 225 COR-lid Huygens brengt in dat er in het audit rapport verschillen zijn ontdekt tussen de aanstellingsbrieven en de registratie in SAP. Hij vraagt zich af of dit niet de audit beïnvloedt en of er juridische consequenties zijn. De heer Aartsen antwoordt hierop dat er steekproeven zijn gedaan en dat daaruit verschillen zijn gekomen. Het blijkt te gaan om uitzonderingen (bijv. als er naderhand een correctie heeft plaats gevonden, of als er nog een stapeltje brieven gearchiveerd moest worden).
- 230 Vanuit de resultaten van de audit is aan het AC (Administratief Centrum) de aanbeveling gedaan om “de lucht” er zoveel mogelijk uit te halen. Mevrouw Van Hunnik geeft aan dat er geen juridische consequenties zijn.

6. Vervolg Grip op werkdruk

- 235 Het programma Grip op werkdruk is per 1 januari 2020 beëindigd. Wilma de Munk komt met een eindrapportage waarna het besproken zal worden in de OV. Verder laat collegevoorzitter Ten Dam weten dat de UCLO de tafel is waar de gesprekken hierover in eerste instantie worden gevoerd. In de vorm van een in te stellen commissie, waar Wilma de Munk de voorzitter van zal zijn, wordt het
- 240 thema werkdruk verder gemonitord. Bij deze commissie is ook de UCLO betrokken. Verder is monitoring van werkdruk binnen faculteiten vooral ook een onderdeel van de PDCA-cyclus. Managementrapportages, RI&E's en de medewerkersmonitors houden zich er ook mee bezig en in de halfjaarlijkse bestuurlijke overleggen met de decanen komt werkdruk ook aan bod. Het kritisch meekijken is dan een facultaire aangelegenheid van de medezeggenschap. Tijdens de volgende OV komt dit onderwerp weer op de agenda, dan volgt ook de rapportage als vergaderstuk.

245

7. Artikel 24 overleg

a. Terugblik

Collegevoorzitter Ten Dam licht toe welke dossiers er formeel zijn voorgelegd aan de COR.

- 250 Formeel zijn de ombudsfunctie/kwartiermaker en het contract Arbodienst voorgelegd. Het contract met de Arbodienst bleek per abuis reeds met een jaar verlengd, er wordt nu gesproken met de COR over het instemmingsverzoek aangaande het contract voor 2021 en 2022.

- 255 De Green Paper Duurzaamheid en de evaluatie van het Uitvoeringsplan dienstverlening zijn verder besproken.

Verder kwamen ook juridische bijstand bij een afwijzend subsidiebesluit Office365, taalbeleid, HR-Agenda werkdruk, Instellingsplan, UB-beleidsplan terug.

- 260 In GV-verband zijn de Begroting 2020 en de beëindiging van de masters Erfgoedstudie, CIW, RM Business in Society behandeld. De nieuwe opleidingen Business Analytics en Data Science and Business Analytics liggen nog voor.

- 265 Het CvB en de COR spreken wederzijds waardering uit voor de wijze waarop de discussie het afgelopen half jaar is gevoerd.

b. Halfjaarplanning

- 270 Collegevoorzitter Ten Dam licht toe welke dossiers formeel voorgelegd zullen worden. Het profiel van de ombudspersoon zal ter instemming naar de COR worden gestuurd, waarna er gekeken wordt naar een definitieve invulling. Verder wordt het reglement vertrouwenspersonen herzien en zullen verschillende Arbodossiers worden voorgelegd. De beleidsstukken die de uitwerking van het informatiebeveiligingsbeleid vormen, hebben ook grote urgentie.

275 Voor de GV zullen ook enkele grote dossiers worden voorgelegd, namelijk de kaderbrief 2020, universiteitsreglement en instellingsplan 2021-2026.

280 COR-voorzitter Van der Pol geeft aan dat er veel dossiers zijn doorgeschoven en dat het verslag van de klachtencommissie niet is ontvangen. Het betreft een verslag van 2017-2018. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt uit te zoeken waarom dit verslag nog niet is ontvangen. Het zal worden toegezonden.

285 De agenda van het Bestuurlijk Overleg Dienstverlening van de UvA/HvA zou de COR ontvangen, maar is niet gestuurd. Daarnaast is de vraag waarom de evaluatie van het privacy-beleid is doorgeschoven. De evaluatie was toegezegd, maar is nog niet uitgevoerd. Collegevoorzitter Ten Dam geeft aan dat dit niet de bedoeling is en neemt het mee.

290 Verder een vraag over de onderwijsindicatoren, die de COR nog niet heeft mogen ontvangen, het is eerder al aan de faculteiten verstuurd. Collegevoorzitter Ten Dam geeft aan dat dit alsnog zal worden gestuurd

Er wordt tot slot gevraagd waarom bij de regeling functioneren aan de UvA niet de status instemming staat. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat eerst de discussie wordt gevoerd met de andere universiteiten over het verzoek van de vakbonden aangaande de klachtencommissie(?).

295 8. Rondvraag en afsluiting

- COR-lid Kraal geeft aan dat er met de invoering van de WNRA een aantal veranderingen in de verlofregelingen binnen de UvA lijken te zijn doorgevoerd. Het gaat onder meer over het restsaldo en de uitstaande duur. Collegevoorzitter Ten Dam vraagt of deze input schriftelijk verstuurd kan worden zodat het college hier naar kan kijken. COR-lid Kraal zal de vraag per mail of brief versturen.
- COR-lid Kraal vraagt waarom de beleidsstukken van de HR-Agenda niet online staan. Dit zal worden nagezocht.

305 COR-voorzitter Van der Pol dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering om 17.00 uur.

**De 183^e Overlegvergadering vindt plaats op
vrijdag 6 maart, 9.00-11.00 uur, Maagdenhuis kamer 21**

Openstaande actiepunten

CvB:

n.a.v. de 182^e OV d.d. 24-1-2020:

- Er wordt uitgezocht waarom het verslag van de klachtencommissie 2017-2018 nog niet is ontvangen door de COR. Dit zal worden toegezonden.
- Er wordt uitgezocht waarom de agenda van het Bestuurlijk Overleg Dienstverlening van de UvA/HvA nog niet is verstuurd.
- Er wordt uitgezocht waarom de evaluatie van het privacy-beleid nog niet is uitgevoerd.
- De onderwijsindicatoren worden alsnog verstuurd aan de COR.
- Er wordt uitgezocht waarom de beleidsstukken van de HR-Agenda nog niet online staan.

COR:

n.a.v. de 182^e OV d.d. 24-1-2020:

- De punten rondom de nieuwe verlofregeling zullen per mail of brief worden verstuurd.

310