



Centrale Ondernemingsraad

COR-secretariaat

College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam
T.a.v. mw. prof. dr. G.T.M. ten Dam
Spui 21
1012 WX Amsterdam

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Datum
30 juni 2021

Telefoon
020 525 6955

Uw kenmerk
2021-113369

Contactpersoon
Mw. mr. N.M. Nagobi

Bijlagen
1

Ons kenmerk
COR 21/u019

Onderwerp

Reactie COR Adviesverzoek Modellen OER

Geacht College,

Hartelijk dank voor de adviesaanvraag gewijzigde modellen onderwijs- en examenregeling (OER) voor bachelor- en masteropleidingen.

De COR adviseert positief, met een aantal opmerkingen en voorstellen voor verbetering.

1 - ad inleidingen en toelichtingen (rechten OR)

Steeds wordt het recht van OC en FSR gespecificeerd, terwijl het adviesrecht van de OR wordt weggelaten. Beter zou zijn om aan het begin te stellen dat alle medezeggenschapsorganen (dus ook de OR) overal minimaal adviesrecht hebben, en vervolgens alleen het instemmingsrecht te specificeren.

2 - ad BA A4.4 punt 1 (bekendmaking uitslag [deel]tentamen)

1. De examinerator stelt de uitslag van een [deel]tentamen zo spoedig mogelijk vast [en maakt deze bekend](#). In deel B wordt een maximale termijn vastgesteld, doch uiterlijk binnen twintig werkdagen. De examinerator draagt zorg voor het naleven van de nakijktermijn. De examinerator verschaft de onderwijsadministratie van de opleiding de nodige gegevens en de onderwijsadministratie draagt direct hierna zorg voor registratie van de beoordeling. [De registratie door de onderwijsadministratie is de onverwijld vaststelling van de beoordeling](#). [De onderwijsadministratie draagt zorg voor](#) de bekendmaking van de beoordeling aan de student, met in achtneming van de geldende normen van vertrouwelijkheid.

De toevoeging “en maakt deze bekend” is ambigue doordat niet is gespecificeerd aan wie de uitslag bekend wordt gemaakt, de student of de onderwijsadministratie. In eerste instantie zou je denken dat het bekend wordt gemaakt aan de student, maar dat is weer strijdig met de rest van het artikel. Bovendien maakt de COR zich zorgen over eventuele werkdrukverhoging die erbij komt kijken wanneer examineratoren de cijfers én in Canvasformaat én in SIS-formaat moeten aanleveren. Het lijkt erop dat de verbetering dat Canvascijfers automatisch kunnen worden doorgezet naar SIS nog niet bij elke faculteit is doorgevoerd of op zijn minst nog niet bij iedereen bekend is. Bij de procedure die sommige faculteiten hiervoor hanteren of hanteerden komt er veel handmatig werk bij kijken. De COR adviseert om allereerst na te gaan of alle faculteiten inmiddels dezelfde procedure hebben voor cijferadministratie en als dit het geval is, het artikel te herzien conform die procedure.

Ons kenmerk
Cor21/u019

3 - ad A4.9 punt 4 (tentamineren BA & MA)

4. Een student kan gedurende twintig werkdagen na de bekendmaking van de uitslag van een schriftelijk tentamen een kopie van zijn gemaakte werk aanvragen.

Elke student kan dus het tentamen met antwoorden digitaal of op papier terugkrijgen. Dat betekent dat de vragen met antwoorden kunnen gaan circuleren. Bijna elk groot vak heeft een database aan vragen voor schriftelijke tentamens. Als de antwoorden circuleren werkt dat een rare vorm van leren in de hand (antwoorden uit het hoofd leren). Daarom is er nu inzage en voorbeeldmateriaal geregeld, geen teruggave of verstrekking van een kopie van tentamens. Bij de toelichting wordt uitgelegd dat een kopie noodzakelijk verstrekt moet worden in verband met beroepsmogelijkheden voor de Cobex. Lijkt me dat de kopie dan alleen na inzage gevraagd zou moeten worden, en misschien kan daar een of andere drempel voor gemaakt worden (bijvoorbeeld: via de examencommissie), om de te sterke, onwenselijke circulatie tegen te gaan.

4 - ad MA B3.2 punt 3 en B3.3 punt 4 (Nadere toelatings- en selectieeisen)

3. Een bewijs van een met goed gevolg afgeronde [keuze: schakel-/premasteropleiding] geldt als bewijs van toelating tot de daarin vermelde masteropleiding, [waarvoor geen maximale opleidingscapaciteit geldt](#), in het aansluitende studiejaar.

4. [Degene die een schakel- of premasterprogramma heeft gevolgd, dient na afronding van het schakelprogramma te voldoen aan de toelatings- en selectieeisen voor de master met een beperkte opleidingscapaciteit.](#)

Deze regels kunnen enorm ongunstig uitpakken voor opleidingen, docenten en studenten. Premasterprogramma's zijn ervoor bedoeld om iemand goed voor te bereiden op een master. Opleidingen en docenten zijn blij met deze studenten, net als met studenten uit hun eigen Bachelor, omdat hun programma precies aansluit op de master, wat de kwaliteit van het masteronderwijs ten goede komt. Voor studenten geldt dat zij erop moeten kunnen vertrouwen dat zij bij het succesvol afronden van de premaster verder kunnen in de bijbehorende opleidingsrichting, anders hebben zij de premaster voor niets gedaan. Artikel B3.2.3 lost dit op door te stellen dat er een master moet zijn zonder maximale opleidingscapaciteit waar deze studenten automatisch voor toegelaten worden. De reden om een maximale opleidingscapaciteit in te stellen is echter voor sommige opleidingen dat er gewoonweg niet voldoende personeel aangetrokken kan worden om aan zoveel studenten les te geven. Het maken van een extra master zonder maximale opleidingscapaciteit zorgt ervoor dat studenten die graag in die opleidingsrichting verder willen, maar niet voldoen aan de selectiecriteria van de master met maximale opleidingscapaciteit, zich naar de opleiding zonder maximale opleidingscapaciteit gaan verplaatsen. Hierdoor zullen de studentenaantallen verveelvoudigen, wat door krapte op de arbeidsmarkt niet gecompenseerd kan worden met extra onderwijzend personeel. Dit zal zorgen voor een enorme verhoging van de werkdruk voor zittend personeel.

De toevoegingen aan de model OER sluiten uit dat opleidingen het afronden van de bijbehorende premaster als selectie criterium kunnen gebruiken. De COR adviseert om nadrukkelijk te vermelden dat het hier gaat om een keuze die opleidingen zelf kunnen maken, passend bij de betreffende situatie.

5 - ad BA B3.3b punt 2 en MA B3.5b punt 2 (taaleisen Engels)

- een vooropleiding secundair of tertiair onderwijs heeft genoten in een van de volgende Engelstalig landen: Australië, Canada ([met uitzondering van de provincie Quebec](#)), Nieuw-Zeeland, Ierland, Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland of Verenigde Staten van Amerika

Ons kenmerk
Cor21/u019

In deze lijst worden Engelstalige landen met scholen en universiteiten op goed niveau als onder meer Singapore, India, Zuid-Afrika stelselmatig genegeerd. Daarover wordt jaarlijks bij de OER-bespreking door vrijwel elke OC, de FSR en de OR een verzoek om wat minder flagrant te discrimineren ingediend. Graag nu hetzelfde bezwaar van de kant van de COR. De FGw heeft overigens in de master inmiddels wel een clauseule met mogelijkheid om ander Engelstalig onderwijs te erkennen als voldoende vooropleiding.

6 - ad BA B4.43 punt 1 (vrije keuzeruimte)

1. Het eerste semester van het derde jaar van het curriculum bestaat uit onderwijseenheden uit de vrijekeuzeruimte.

De indeling van het programma is niet aan het College van Bestuur of de UvA, maar aan de opleiding. De opleidingscommissie heeft instemmingsrecht op het bepaalde in *(art 7.13 WHW) lid 2 b. de inhoud van de afstudeerrichtingen binnen een opleiding, en (art 7.13 WHW) lid 2 e. de studielast van de opleiding en van elk van de daarvan deel uitmakende onderwijseenheden,*

Dat er dan een voorgeschreven vrije keuzeruimte is in een specifieke periode kan wel geadviseerd worden, maar kan niet opgelegd worden: een opleidingscommissie moet instemmen, dus het hoort niet als vaste clauseule in een UvA-breed format. Bij de toelichting wordt het instemmingsrecht erkend, maar wordt de gevolgtrekking blijkbaar niet gemaakt. Bij opleidingen die een verplichte stage, buitenlandverblijf dan wel taalonderwijs omvatten is dit in de praktijk een erg ongelukkige bepaling die leidt tot uiterst moeizame besprekingen over de facultaire OER. Mede namens deze opleidingen dus het verzoek dit in een advies om te zetten.

7 - Ad BA B8.1 en MA B6.1 (evaluaties)

De evaluatie van het onderwijs vindt plaats als volgt:[keuze] “door UvAQ” (of) [keuze] “door de OC georganiseerde klankbordgroepen”

De evaluatie vindt plaats op een manier waarmee door de OC wordt ingestemd (WHW 7.13 2-a 1). De beperking tot deze twee keuzes is raar en beperkt het didactische arsenaal. Er zouden ook open keuzemogelijkheden moeten worden aangegeven. Ook ontbreekt de nuance die UvA-Q net wel wil maken: dat studentenfeedback nog geen evaluatie is. Er zou moeten staan: Evaluatie van het onderwijs geschiedt op basis van -UvA-Q/ -OC klankbordgroepen/ -....

8 - Ad A4.5 punt 1 (tentamengelegenheden BA & MA)

1. Tot het afleggen van tentamens van de opleiding wordt tweemaal per studiejaar de gelegenheid gegeven, tenzij in deel B anders is bepaald.

In de toelichting bij dit artikel wordt uitgelegd dat in het kader van het toetsbeleid is bepaald dat ieder curriculumonderdeel maximaal één herkansing per collegejaar kent. Het artikel uit de model OER geeft echter ruimte om meer dan één herkansing toe te staan. In praktijk komt dit vaak neer op een extra herkansing in augustus, die zorgt voor veel extra werkdruk en weinig mogelijkheid om vakantie op te nemen bij het onderwijzend personeel. De COR adviseert om de zinsnede “, tenzij in deel B anders is bepaald. “te verwijderen, zodat duidelijk is dat twee tentamengelegenheden de norm zijn.



Ons kenmerk
Cor21/u019

10 – Ad A4.2 (Vorm van tentaminering)

De verdere gang van zaken bij toetsing en de richtlijnen en aanwijzingen om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen, staan beschreven in de Regels en richtlijnen van de examencommissie.

Voor studieonderdelen met een schriftelijk tentamen heeft de student recht op representatieve voorbeeldvragen, [-antwoorden en informatie over de lengte, soort, vragen en inhoud van het tentamen.](#)

De COR heeft signalen binnengekregen dat bij de FNWI deze regel te rigide wordt opgevat. De COR wil niet dat het artikel bij de FNWI leidt tot problemen.

Tot slot is de COR van oordeel dat de status van de Modellen OER niet uniform wordt toegepast. De COR pleit er daarom voor in de communicatie helder wordt gecommuniceerd dat de Modellen OER een richtlijn zijn waarvan kan worden afgeweken, onder bepaalde voorwaarden.

Hoogachtend,

Gerwin van der Pol,
Voorzitter

Erella Grassiani,
Vicevoorzitter